

dets særlige Bessaffenhed ved et paa samme anbragt iudelig og forstaaeligt Mærke eller paa anden Maade udtrykkelig er angivet, straffes, for saa vidt Forseelsen ikke falder ind under andre Bestemmelser i alm. borgerl. Straffelov, navnlig § 278, 1ste Stykke, med Fængsel, hvorhos i de i alm. borgerl. Straffelovs § 290, sidste Stykke, omhandlede Tilfælde ligeledes Straf af Fængsel bliver at anvende. Dog kan, under særlig formildende Omstændigheder og for første Gang begaaet Forseelse, Straffen gaa ned til Bøder.

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

§ 5 i den saaledes ændrede Skikkelse vedtoges uden Afstemning.

§ 6 (se Tillæg C.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Da der er bebudet Ændringsforslag, maa jeg anmode ærede Medlemmer om at benytte Tiden hurtig for at tilendebringe Sagen i betimelig Tid.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Forslag til Lov om Snekastning.

Æneste Behandling i Folketinget findes i dettes Tidende Sp. 5280 ff. Lovforslaget som vedtaget i Folketinget i Tillæg C. Sp. 597. Udvalgets Erklæring i Till. B.

De stillede Ændringsforslag sættes først til Forhandling.

**Ordføreren (Steffensen):** Som ærede Medlemmer ville have set af den omdelte Erklæring, er Lovforslaget i det andet Ting undergaaet en Forandring paa tre væsentlige Punkter. For det første er der foregaaet den Forandring, at medens man i dette Ting havde foreslaaet et bestemt Forhold mellem de tre Grundlag for Fordeelingen af Snekastningsbyrden, saaledes at en Lønbe Hartkorn svarede til 4,000 Kr.

Assurancejum og to Mandes Folkehøld, er man i det andet Ting vendt tilbage til et mindre bestemt Grundlag, idet man har genoptaget sin tidligere Bestemmelse om, at en Lønbe Hartkorn svarer til 3 à 5,000 Kroner Assurancejum og 1 à 2 Mandes Folkehøld. Dernæst har man, medens man i dette Ting ikke optog nogen Bestemmelse om, hvad Snekastningsregulativet skulde indeholde, i det andet Ting indført en Bestemmelse om, at der i Regulativet skulde optages en Regel om, at der paalignes hver fulde Lønbe Hartkorn eller dertil værende Bhuingsassurance eller Folkehøld samme Snekastningsbyrde, hvorved man altsaa vilde være afstaaen fra i Regulativet at optage Bestemmelser om, at Forholdet skulde ikke være ligefrem efter Antallet af Lønbe, Hartkorn o. s. v., men at det kunde lempes lidt. Endelig har man i det andet Ting genoptaget en Bestemmelse om, at Skovskylde Hartkorn med Hensyn til Ansættelse til Snekastning skal regnes lige med Ager- og Engs Hartkorn i Modsatning til dette Tings Vedtagelse om, at Skovskuld ligesom i andre Forhold skulde være halv Snekastning. Udvalgets Flertal foreslaar Lovforslaget paa disse tre Punkter, ført tilbage til den Afvættelse, det har faaet i dette Ting. Det synes i og for sig klart, at Tinget ikke bør gaa ind paa fornemlig Bestemmelsen om, at Skovskuld sættes lige med Ager- og Engs Hartkorn. Hvis Tingets Flertal er enigt heri, agter jeg i øvrigt at foreslaa Lovforslaget henviset til et Fællesudvalg, for at man kan se, om det ovenhovedet kan lykkes os at komme til Overenskomst om dette Forslag. Jeg tillader mig saaledes at anbefale Tinget at vedtage de tre foreslaaede Ændringsforslag.

**Ordføreren:** Det Mindretal, hvortil jeg hører, skulde jo gerne anbefale Tinget at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu er oversendt fra Folketinget, uagtet Mindretallet i og for sig ikke vilde have noget at indvende imod det Ændringsforslag, det ærede Flertal har foreslaaet under Nr. 1 til § 5, nemlig at Forholdet mellem Hartkorn og Assurance bestemmes som 1 til 4. Jeg skal i øvrigt ikke komme dybere ind i Forholdene, da jeg ikke har noget som helst Haab om, at Flertallet i Tinget for Øjeblikket vil fravige den Afvættelse af Lovforslaget, som det tidligere har vedtaget. Jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at Mindretallet helst ønskede, at Tinget vilde vedtage Lovforslaget, som det nu foreligger oversendt fra Folketinget.