

med til Forhandlingerne i Fjor, ikke nægte, at der er adskillige andre Punkter, som utvivlsomt høre ind under Materien om Tvangsauktioner, og hvor jeg nok synes, det vilde være rigtig at træffe Bestemmelser af ofte stor praktisk Betydning, som man nødig maa savne i en saadan Kodifikation eller systematisk Behandling af denne Materie. Jeg siger naturligvis væsentlig her til adskillige af de Forslag, som der ere fremkomne i den Henvendelse, som Hovedbestyrelsen fra den almindelige Sagsførerforening har fremsendt ogsaa i Mar. De Herrer, navnlig de, der sad i Udvalget i Fjor, ville erindre, at der i Fjor kom en længere Henvendelse fra denne Hovedbestyrelse, der dog vistnok har en vis Kompetence til at tale med her. Det ærede Udvalg i Fjor tog meget Hensyn til de Forslag, der saaledes fremkom, men det blev der ikke gjort noget ved. Nu har Hovedbestyrelsen atter i Mar henvendt sig til Rigsdagen, og navnlig til Folketinget, og fremhævet dels enkelte nye Punkter, som der ikke var Tale om i Fjor, og dels givet en hyderligere Motivering af de Punkter, der fremkom i Fjor; men naturligvis er det ikke opmuntrende for Mænd, der have særlig Erfaring og Indsigt i den Slags Materier, og som altsaa derfor naturligvis ønske at bidrage deres til, at et Lovforslag kan blive saa godt som muligt, naar de erfare, at den Henvendelse, som vi vistnok have haft i adskillige Maaned, af en æret Taler i Dag (Drenthol) blev erklæret først at være kommet til hans Kundskab i Dag eller i Gaar, og det en æret Taler, der samtidig sagde: Lad os blot se at faa Ende paa denne Lov, tage den Ændring, som Ministeren foreslaar, men i øvrigt uforandret. Jeg tillader mig at tro, at der er adskillige Punkter, der fortjene nøjere Overvejelse, og med Hensyn til hvilke jeg er vis paa, at det høje Ting, hvis det vil gøre sig den Ulejlighed dels at studere det omhandlede Hæfte igennem, dels ogsaa at lade Sagen blive gjort til Genstand for nærmere Drøftelse i et Udvalg og ved 2den Behandling, vil komme til det Resultat, at skulde vi have en saadan fuldstændig systematisk Behandling af Tvangsauktionsmaterien, bør vi ogsaa tage de Spørgsmaal med. Det kunde ikke falde mig ind her ved 1ste Behandling at komme nærmere ind herpaa; jeg skal blot nævne en Ting, som jeg synes slet ikke er berørt i dette Lovforslag, nemlig Spørgsmaalet om, hvorledes den Pantnaver, der nødes til at modtage sin Kapital, forinden den er forfalden, skal stilles med Hensyn til det Krav paa Rentegodtgørelse, som han utvivlsomt har. Det er et Spørgsmaal,

der var Genstand for Forhandling paa det nordiske Juristmøde sidste Sommer, hvad den ærede Justitsminister og den ærede Formand vist meget godt erindre, og som er blevet draget frem af Sagsførerforeningens Hovedbestyrelse. Der er altsaa et Spørgsmaal, som vil komme meget hyppig for, og hvor der trænges til en Afgørelse, som staar i umiddelbar Forbindelse med hele Tvangsauktionsmaterien, og derom savnes enhver Bestemmelse. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de andre Spørgsmaal, som jeg kunde ønske at fremdrage. Jeg vil blot sige for mit Bedkommende, at jeg vilde kunne vise den Resignation at bidrage mit til, at dette Forslag gik gennem dette Ting uden Forandring, og hvis man virkelig interesserer sig for denne Reform, og hvis man overhovedet ikke ønsker at rejse en Konflikt mellem Tingene paa dette sene Stadium af Samlingen, vil jeg rigtignok meget anbefale, at man ikke følger den højtærede Justitsminister i det antydede Ændringsforslag angaaende Halvprocentafgiften, og navnlig maa jeg naturligvis for de ærede Medlemmer, der mene, at denne Skat, som her er Tale om, er en uretfærdig, ubelejligh og uberegtiget Skat, denne Betragtning være et hyderligere Hensyn til ikke at sætte Loven i Fare ved at vedtage et saadant Ændringsforslag.

**Maten:** Det forekommer mig, at det vilde være det naturlige med Hensyn til Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, at vi tage det Udgangspunkt, som det forekommer mig at baade den højtærede Justitsminister og den første ærede Taler (Drenthol) tog, at vi se paa, hvad vi en Gang have vedtaget, hvilke Forandringer, der derefter ere foregaaede, og overveje med os selv, om vi kunne gaa ind paa dem alle eller ikke, og derefter tage Standpunkt til Lovforslaget, og jeg for mit Bedkommende skal sige, at saa vidt som jeg har gennemgaaet det — ja, der er paa enkelte Punkter andre Udtryk, Redaktionsændringer og deslige, der kunde ønskes; der er ogsaa det Ændringsforslag til § 38, som den højtærede Justitsminister omtalte, som jeg mener, der kan være Grund til at stille, men i øvrigt kan jeg ikke efter at have overvejet de Ændringer, der ere foretagne, finde Anledning til, at vi ikke skulde kunne fremme Lovforslaget, saaledes som det foreligger, med de Ændringer som der kan være Spørgsmaal om. Det mener jeg vil dog være det naturlige, naar der er kommet denne Henvendelse, og man finder, der er Punkter der, som kunne optages, at hvert enkelt Medlem gør dem til