

ærede Medlem for 11te Kreds (Th. Nielsen). Jeg anser det for nødvendigt ikke at ned-sætte Udvalg, hvis Sagen skal gaa igennem, og jeg betragter Lovforslaget for saa betyd-ningsfuldt og saa vigtigt, at vi bør gøre, hvad der kan gøres. I Virkeligheden er den heller ikke saa omfattende og saa ny, at det ikke fuldt ud kan forsvares at handle paa denne Maade.

**Ovesen:** Jeg vil blot sige, at efter at vi nu omtrent hele Vinteren, baade aarle og silde, i Tide og i Utide, have talt og skrevet i det uendelige om Alderdomsfor-sørgelse og Alderdomsunderstøttelse, Alderdoms-hjælp og jeg veed ikke, hvilke andre Navne man har givet det, synes jeg egentlig nok, vi have faaet saa mange Overvejelser i denne Sag, at det skulde undre mig, om et eneste Medlem var i Tvivl om sin endelige Stil-ling til den foreliggende Sag. Af den Grund maa jeg fraraade Forslaget om Ud-valgs Nedsættelse.

**Madsen-Nygaard:** Det var i Anled-ning af de Ytringer vi nys hørte fra det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Ovesen), om, at det foreliggende Lovforslag om en Alderdomsforørgelse har været til Over-vejelse her i Rigsdagen hele Vinteren, at jeg maa tillade mig at sige, at det Forslag, der nu foreligger, først er kommet frem i den allerfænestede Tid. Jeg maa tillige gøre opmærksom paa, at det næppe er et Nar-siden, at man fra alle Sider — baade den højterede Minister, Flertallet i det andet Ting og, hvis jeg ikke tager meget fejl, ogsaa Flertallet i dette Ting — var inde paa den Betragtning, at den gamle § 64 i Fattigloven, som i Dag betegnedes som Grundlaget for det foreliggende Lovforslag, paa ingen Maade kunde betegnes som en Alderdomsforørgelse.

**Formanden:** 5te Landstingsmand for 1ste Kreds har Ordet.

**Det. Hansen:** Jeg frasalder Ordet.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik derpaa til Afstemning, hvorved

Forslag af S. Jensen om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer for-kastedes med 44 Stemmer mod 8.

**Formanden:** Sagen gaar altsaa di-rette til 2den Behandling, men derfor kan der jo godt stilles Ændringsforslag; dette bør ikke opsættes, hvis man ønsker det, men tværtimod ske saa hurtigt som muligt.

Jeg skal naturligvis ikke gaa videre, dertil er Tiden meget for fremrykket. Jeg skal bemærke, at jeg under Mødet fra Folketin-gets Formand har modtaget Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Fi-nansaaet fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891. Forelæggelsen sker herved, og Eksemplarer ville blive omdelte.

Dernæst gør jeg opmærksom paa, at her forestaar Valg af 2 Statsrevisorer for Landstingets Bedkommende for at deltage i Behandlingen af Statsregnskabet for 1890—91. Jeg nævner det nu, fordi den efter Forretningsordenen skal gives en Frist af 4 Dage, for at fremmede, der ikke ere Medlemmer af Tinget, kunne faa Leilighed til, om de ville, at fremkomme med Ansøg-ninger. Det er for at iagttage Forretnings-ordenen, at jeg nævner det allerede i Dag.

Naar jeg paa Dagsordenen for næste Møde sætter 2den Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovgivningen om Told- og indenlandst Koeffuktterafgift, bemær-ker jeg, at Ændringsforslag hertil ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

Næste Møde vil blive afholdt paa Man-dag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Tvangsauktioner m. m.
- 2) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Undersøgelse af Lev-nedsmidler m. m.
- 3) Tredje Behandling af:  
Forslag til Lov om Snekastning.
- 4) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om det offentlige Fattig-væsen.
- 5) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Ændringer i Lovgiv-ningen om Told- og indenlandst Koeffuktterafgift.

Mødet hævet Kl. 5.10.