

med stor Glæde, og naar den Tid kommer, da det maatte vise sig, at der fra alle Sider er tilstrækkelig Forstaaelse af, at der kan gaas videre paa dette Punkt, tror jeg, man vil gaa videre. Det ærede Medlem opfattede Spørgsmaalet om Sukkergrænsen efter Standardproben og rettede et længere Anrøbe paa den Klynning af Standardproben, som han formodede vilde komme, men det ærede Medlem skulde opsætte det, indtil han saa Spørgsmaalet for sig. Jeg kan forstikke det ærede Medlem, at der slet ikke er Fare for en saadan Klynning, og skulde den komme, er det tidsnok at bekæmpe den. At stille en Bussemand op, der ikke eksisterer, er jo at kæmpe mod Bejrmøller. Jeg skal ikke gaa videre, da jeg skønner, at det er hensigtsmæssigt at slutte denne Forhandling, men jeg vil kun sige overfor det ærede sjette Medlem for sjette Kreds (W. Petersen), at jeg vil fraraade det ærede Medlem at stille det omtalte Ændringsforslag, og hvis han desuagtet gør det, vil jeg være nødsaget til meget bestemt at træde op imod det. Selv om man maatte kunne komme dertil senere efter nærmere Overvejelse, hvad jeg ikke tør sige noget om nu, at der i den Henseende kunde være noget at rette, saa er det min fulde Overbevisning, at for Øjeblikket kan det ikke ske. Forudsætningen for hele det Arbejde, vi ligge midt i, vilde jo bryde, dersom man gav sig til paa dette Punkt nu at gøre Forandring. Det forekommer mig ogsaa, at Forslagsstillerne have en ganske væsentlig Støtte deri, at den Raffinadetold, der er foreslaaet, er ganske overensstemmende med den, Ministeren har foreslaaet i Toldlovsforslaget, i alt Fald i den Paragraf i Toldloven, der omfatter de Satter, som skulle træde i Kraft, naar vi fik en Østtat. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa Spørgsmaalet; hvis det ærede Medlem stiller sit Forslag, forbeholder jeg mig at træde op imod det.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

blev taget enstemmig med 37 Stemmer.

Madsen-Mygdal: Dette Ting plejer jo ved Behandlingen af enhver vigtig Sag at nedlægge et Udvalg, og plejer jo for Resten ogsaa at nedlægge Udvalg ved mindre Spørgsmaal og navnlig, mener jeg, ved mindre Spørgsmaal end dette. Jeg er derfor tilbøjelig til at foreslaa dette Lovforslag hen-

vist til Prøvelse i et Udvalg. Som jeg har udtalt, da jeg første Gang havde Ordet, kan jeg selvfølgelig ikke tiltræde Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse, men jeg vil dog sige, at dersom den første Linie i § 1 blev strøget, og § 3 dernæst udgik af Lovforslaget, vilde jeg kunne tiltræde det. Jeg har ganske vist ikke, efter hvad der foreligger, noget Haab om, at Lovforslaget kan blive omændret i en saadan Skikkelse, som jeg kunde tiltræde; men jeg anser det alligevel for min Pligt til Trods for, hvad der foreligger, at foreslaa Udvalg nedsat og Lovforslaget henvist til Udvalg, og jeg vil da foreslaa, at dette Lovforslag bliver henvist til det Udvalg, der her i Tinget er nedsat angaaende Told- og Skatteafgifter.

J. Bedersen: Jeg antager ikke, at jeg behøver nærmere at begrunde, hvorfor jeg absolut maa fraraade det ærede Medlems Forslag. Paa dette Tidspunkt af Samlingen at ville henføre dette Lovforslag til Behandling i Toldudvalget, maa jeg opfatte som ganske ensbetydende med at stemme mod dets Overgang til 2den Behandling. Man kan sige, det er en pænere Maade at afvise Lovforslaget paa, men at det skulde kunne gennemføres ad denne Vej, og at det ærede Medlem ikke skulde have tilsluttet det med sit Forslag, kan jeg ikke indse. Jeg anbefaler at stemme imod Forslaget.

Madsen-Mygdal: Jeg er ikke sikker paa, at det vilde være rigtigt, at dette Ting tog imod et saadant Forslag uden nærmere Prøvelse; det vilde efter min Mening være noget saare usædvanligt; jeg mindes ikke noget tidligere Eksempel i saa Henseende, og jeg maa derfor fastholde mit Forslag.

Det. Hansen: Selv om man maatte være enig om Forslaget i Princippet, vilde der dog være Detailspørgsmaal, som dette Ting ikke har haft Lejlighed til at beskæftige sig med. Vi hørte f. Eks. det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (W. Petersen) antyde et Ændringsforslag til 2den Behandling, som det jo vilde være meget nyttigt og nødvendigt for ham at faa drøftet i et Udvalg først. Der er jo ogsaa andre Detailspørgsmaal, som f. Eks. det Spørgsmaal, jeg oftere har berørt her, men aldrig kunnet faa besvaret eller faa Klarhed over, nemlig Spørgsmaalet om Forholdet mellem Chokoladetolden og Sukkertolden. Det har Tinget ikke faaet Oplysning om, ikke engang af Toldudvalget. De Herrer ville maaske erindre, at jeg rejste det Spørgsmaal ved 2den Behandling og haabede at kunne faa Klar-