

det hele, skal jeg ikke komme nærmere ind paa, heller ikke paa, hvorledes han har be-
tragtet dette Spørgsmaal tidligere. Det
ærede Medlem sagde, at naar man ikke tid-
ligere havde forlangt saa stor Nedsættelse i
Sukkertolden — det var først noget, man
var kommen ind paa i de sidste Aar — var
Grunden den, at man havde anset den for
en fortræffelig, en udmærket, retfærdig Skat;
det er ikke rigtigt (Modsigelse). Ja, det
ærede Medlem sagde, at det var en af de
retfærdigste Statter blandt de uretfærdige
(Afbrydelse af Madsen). Ja, ganske vist,
det er Toldskatterne, vi tale om, og der kan
altsaa kun være Tale om, hvorvidt denne er
mer eller mindre retfærdig blandt de uret-
færdige. Det er altsaa ikke rigtigt. Det,
man har gjort i den Tid, som jeg erindrer,
der har været Tale om en Sukkerstat, er
at man har ønsket at kunne ændre paa
denne Skat, fordi man var kommen til Er-
kendelse af, at det var en Forbrugsartikel,
der var almindelig, og at en klæffelig Ned-
sættelse vilde blive følt af mange, og naar
man ikke har dristet sig til at foretage den,
laa det i, at det var en Position af meget
stor finansiel Betydning, og fordi man ikke
har kunnet skønne, hvorledes man paa
anden Maade skulde faa den fornødne Dæk-
ning tilvejebragt. Nu klager det ærede
Medlem over, at der her er indført en ny
Skat, og at altsaa Omraadet eller Rammen
for de indirekte Statter er bleven udvidet.
Det forekommer mig dog, at dersom man
iøvrigt kunde erkende, at en Lüksudvikling
som Bajerstøl i det mindste lige saa fuldt for-
tjente at beskattes som et almindeligt Næ-
ringsmiddel som Sukker, og der i Norge
var Skat paa Sukker, kunde der fornuftigvis
ikke indvendes noget imod, at der ogsaa
blev lagt Skat paa Bajerstøl, saa meget
mindre som den nye Skat, der bliver lagt
paa dette Lüksmiddel, og mere til bliver
flaaet af paa Sukkertolden. Iøvrigt inter-
esserer det mig at høre fra det ærede Med-
lem en Beklagelse over, at man ikke samtidig
med Behandlingen af dette Forslag kommer
til at behandle en større Nedsættelse i den
indirekte Beskatning, eftersom vi jo kende
det ærede Medlems Sympati for det i Sam-
menhæng hermed eller til Krydsning heraf
fremkomne Forslag, der gik ud paa en Ud-
videlse af de indirekte Statter med et Beløb
af 7—8 Mill. Kr. — Jeg antager, at jeg
vil faa Ordet igen senere, idet jeg venter, at
der vil fremkomme flere Angreb paa dette
Forslag, og jeg skal derfor foreløbig ind-
skrænke mig hertil.

W. Petersen: Jeg skal for mit Ved-
kommende ikke komme ind paa den storpoli-
tiske Debat, der er ført af de sidste to ærede
Talere. Jeg tror ikke, det fører til noget,
og jeg skal derfor lade alle disse Spørgs-
maal ligge. For mig har den foreliggende
lille Lov, efter at det er afgjort, at Told-
loven ikke kommer til at gaa igennem, faaet
en vis Betydning, navnlig med Hensyn til
den Told, der deri er opstillet for Sukkeret.
Da Toldloven er falden bort, har al anden
Industri i Danmark beholdt den Beskyttelse,
den hidtil har haft, og alle Forhold ere
blevne uforandrede, kun lige overfor Sukker-
industrien træder man op jaaledes, at man
siger, den skal miste den Beskyttelse, den hid-
til har haft; thi det er tilvisse den eneste.
Det, der ligger for, er nemlig, at Differen-
cen mellem Raasukker og raffineret Sukker
efter den nuværende Toldtarif er 4 Dre pr.
Pund. Det er Differencen under Toldloven
af 1863, men det er et Forhold, som her er
forrykket i det foreliggende Lovforslag, idet
man der kun gør Differencen til 3 Dre. Jeg
vil altsaa forbeholde mig til 2den Behand-
ling at stille et Vædringsforslag for at
retablere det Forhold, der er til Stede, saa-
ledes at der sker den danske Sukkerindustri
den samme Retfærdighed, som de andre In-
dustrier. Jeg skal i Dag ikke indlade mig
paa at motivere dette men forbeholde mig
mine Ytringer i saa Henseende. Mit Væ-
dringsforslag vil væsentlig gaa ud paa et
principielt Forslag om, at Differencen mel-
lem Raasukker og raffineret Sukker forhøjes
med en Dre, saa at der i første Linie i
Stedet for 6 Dre kommer til at staa 7 Dre
og et subsidiært Forslag, for at give Lægli-
hed til at varetage Roedyrernes og Rast-
naderiernes Interesse, om at Differencen
mellem Raasukker og raffineret Sukker lættes
til $\frac{1}{2}$ Dre, jaaledes at der kommer til at
staa $6\frac{1}{2}$ Dre og Tolden paa Roesukker ned-
lættes fra $2\frac{1}{4}$ til 2 Dre. Det er disse For-
slag, jeg forbeholder mig at stille og moti-
vere til 2den Behandling.

Knudsen: De Bemærkninger, jeg har
at gøre til det foreliggende Lovforslag an-
gaa kun ganske faa af de Bestemmelser,
Lovforslaget indeholder, men paa den anden
Side er der ogsaa Bestemmelser, som efter
min Mening give Lovforslaget dets egent-
lige Karakter. Jeg stater her til de Be-
stemmelser, der staa omtalte i § 1, første og
anden Linie, og de Bestemmelser, der slutte
sig dertil. Hvis disse Bestemmelser ikke
vare her, vilde jeg selvfølgelig ikke have no-
get imod Forslaget. Naar man tager disse