

forslaget under Nr. 5 til Afstemning for det andet Vædringsforslag, som det ærede Medlem omtalte. Altsaa i Djebliffet kan Vædringsforslaget under Nr. 5 tages tilbage, men det maa det ærede Medlem selv afgøre.

Breinholt: Jeg vil i alt Fald foreløbig fastholde Forslaget, idet det forekommer mig, at hvis ikke Tanken skulde finde Tilslutning her i Tinget, vil der ikke være Anledning til at stille nye Vædringsforslag til 3dje Behandling. Skulde Forslaget derimod finde en saadan Tilslutning, at det bliver vedtaget, er der al Anledning til at tage det rent formelle Spørgsmaal op.

Jeg forlader nu dette Vædringsforslag, og skal kun sige et Par Ord om de 3 første Vædringsforslag, som alle angaa Alkoholprocenten. Hvert staar her med sin Alkoholprocent. Jeg tror, at det under Nr. 3 har temmelig faa Chancer for sig, og slutter det navnlig deraf, at selv dets ærede Ophav (H. C. Hansen) ikke har værdiget det noget forklarende eller forsvarende Ord, hvormod Valget vil komme til at staa mellem Nr. 1 og 2; det vil sige, mellem en Alkoholprocent af 2 og $2\frac{1}{4}$. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (S. Pedersen) beraabte sig i Gaar i sit Forsvar for Vædringsforslaget under Nr. 2 paa den store Sympati, dette Forslag havde haft i Udvalget, og henviste til, at der ogsaa i selve Betænkningen fandtes Rudera af denne Sympati. Den ærede Ordfører har i Dag nærmere forklaret, hvorledes dette gik til; men det ærede Medlem vil i ethvert Tilfælde vide, at jeg aldrig har hørt til dem, der dele denne Sympati, end ikke i Fjor, da Udvalget foreslog Alkoholprocenten sat højere end af Regeringen foreslaet, og i Nar er mit Standpunkt i hver Henseende det samme. Det forekommer mig imidlertid, at det Moment, som det ærede Medlem fra 6te Kreds fremdrog, snarere er egnet til at tale imod end for hans Forslag; thi det viser jo tydelig, at naar Flertallet i Udvalget tidligere har haft en meget udpræget Velvilje for at faa $2\frac{1}{4}$ Procent, maa der have foreligget saadanne faktiske Forhold, der have været saa stærke og overbevisende, at Flertallet har set sig nødsaget til at forlade denne sin Stilling og, som det nu har gjort, foreslaa at gaa ned til en Alkoholprocent af 2. Jeg beklager kun, at det ærede Medlem ikke har viist den samme Resignation overfor de stedsse tiltagende Tegn paa Banskigheden af at holde fast paa det virkelige skattepligtige Ol. Jeg tvivler imidlertid ikke om, at det høje Ting ikke vil lade disse Tegn være upaaagtede, men vil vælge den Procenthats, der utvivlsomt giver forholdsvis størst Sikkerhed,

og det er aldeles uomtvisteligt, at i saa Henseende give 2 pCt. noget større Sikkerhed end $2\frac{1}{4}$ pCt. Naar jeg overhovedet tillader mig at tale om Sikkerhed, mener jeg selvfølgelig dermed kun en rent relativ, thi en absolut Sikkerhed i dette Forhold synes vi jo endnu at være temmelig langt borte fra. — Det Indtryk, jeg har modtaget dels af Forhandlingerne i Gaar og i Dag og dels af en confidential Meddelelse, der tilflød mig fra en lærlig jagtlyndig Autoritet umiddelbart før Mødet, har i alt Fald for mit Vedkommende været, at det er kommet til at staa mig mere og mere klart, at der her foreligger en Situation, hvor den Skattelov, vi her forhandle — for at benytte et Udtryk, jeg allerede benyttede i Gaar — meget let kunde berede os en finansiel Stusselse og en saa stor Stusselse, at vi neppe kunde taale den, og at den let kunde blive Millioner omfattende. Det har derfor glædet mig i Gaar at høre den ærede Ordfører udtale i Anledning af en Henvendelse fra Bryggere, der er omdelt paa vore Bladser, at Udvalget maatte og vilde tage under fornyet og nøje Overvejelse inden 3dje Behandling, om det ikke var nødvendigt at stille nye Vædringsforslag. Men med endnu større og mere udelst Interesse hørte jeg den højterede Finansministers udsørligere og skarper betegnede Udtalelser om Nødvendigheden af inden 3dje Behandling at komme til saadanne Overvejelser. Til disse Udtalelser slutter jeg mig ganske, selvfølgelig under Forudsætning af, at der af disse Overvejelser ville resultere hensigtsmæssige Vædringsforslag. Jeg turde maaste tillade mig for mit Vedkommende at antyde et Par, som jeg vilde anse ikke blot for ønskelige, men for ligefrem nødvendige. For det første tror jeg, det er nødvendigt, at den høje Alkoholprocent, der findes i 2det Stykke af § 2, bliver nedsat eller i al Fald ved en Skattebegrænsning gjort ustabelig, noget i Righed med det Vædringsforslag, som det ærede 5te Medlem for Kjøbenhavn (Oct. Hansen) stiller til § 2. Dernæst tror jeg, at det vilde være ligesaa nødvendigt, at der i Loven indsættes et nødvendigt Forbud mod Blandinger af skattefrit og skattepligtigt Ol, Til sætning af mousserende Vand til højprocentigt Ol og al Spiritus til lavprocentigt skattefrit Ol. Thi det er givet, at der ligger Bejen aaben, hvis den ikke lukkes, for at tilvejebringe for Drikkerne efter hver enkelt individuelle Smag saadanne Produkter, der, uagtet de have det nu sædvanlig brugte Alkoholinhold, dog ville smutte uden om Skatten. Det kan, efter hvad der i Gaar paavistes ved forskellige Eksempler, meget let finde Sted. Jeg