

Øl stattefrit, efter at det havde forladt Bryggerierne, altsaa ikke umiddelbart fra Bryggerierne. Dette er naturligtvis ikke Meningen. Meningen er naturligtvis den, at Ølet kun kan undgaa at betale Skat, naar det gaar fra Bryggerierne umiddelbart til Ulandet, paa samme Maade som de danske Sukkere undgaa at betale Afgift, naar de gaa umiddelbart fra Fabrikkerne til Ulandet. Men jeg tror, at dersom man anser det for rigtigt at foretage en Ændring ved § 10 i denne Retning, saa vil den ikke saa heldig sse ved Vedtagelsen af Ændringsforslaget Nr. 6, jeg antager, det kunde sse langt lettere paa anden Maade, og jeg kan altsaa ikke anbefale dette Ændringsforslag. Ændringsforslag under Nr. 7 gaar ud fra en Forudsætning, som efter mine Tanker er urigtig, nemlig at vedkommende Bryggeri kan fordrø, at Toldvæsenet skulde tage det af Bryggeriet udførte Øl under Toldvæsenets Seal; der er ikke Spor i Loven af, at en saadan Forpligtelse ligger paa Toldvæsenet, den vilde først blive paaført ved en Vedtagelse af et Ændringsforslag som dette; af den Grund kan jeg ikke gaa med til dette Ændringsforslag. Der tales om i Loven, at Øl, som er blevet fordærvet for Bryggeren, kan han undgaa at betale Skat for, men naar Ølet har forladt Bryggeriet og derpaa bliver fordærvet omkring hos Forhandlerne o. s. v., have vi aldeles intet at gøre med det; denne Fordærvelse ssker for Vedkommendes egen Regning. Kun for saa vidt Ølet i Bryggeriet bliver fordærvet, er det, at det bliver at tilføre som udgaaet i Salgsbogen, og det maa sse, thi ellers vilde Salgsbogen ikke komme til at stemme. — Det ærede Medlem har taget Ændringsforslag under Nr. 9 tilbage og selv erkendt, om Ændringsforslag under Nr. 10, at det staar i en saadan Forbindelse med Ændringsforslag under Nr. 1, at det maa staa og falde med det.

Jeg skal ikke opholde det ærede Ting med yderligere Udtalelser, der er kun et Punkt, som jeg dog vil tillade mig at gøre opmærksom paa, nemlig at det ogsaa er blevet misforstaaet, hvad jeg i Gaar udtalte i Anledning af Ændringsforslagene under Nr. 4—5, og i Anledning af, hvad der lige kort før Forhandlingen begyndte var kommen til min og det ærede Tings Kundskab, at der vel kunde være Anledning til mellem 2den og 3dje Behandling at overveje paa ny det Spørgsmaal, om de Bestemmelser, der findes i Lovforslaget, tilligemed de Ændringer, som jeg antager blive vedtagne her, vilde være tilstrækkelige til at forhindre, at Øl udgaar som stattefrit fra Bryggerierne for senere at blive konsumeret med den

Alkoholstyrke, som Forbrugerne nu forlange, at dette Øl skal have. Jeg har ikke bebudet, at jeg vilde stille Ændringsforslag til 3dje Behandling; jeg har kun udtalt foranlediget ved, hvad der kom frem fra den ærede Ordfører, og ogsaa fra anden Side, og foranlediget ved, hvad der i sidste Øjeblik kom til at foreligge for det høje Ting og for mig, at der vel kunde være Anledning til en fornøjet Undersøgelse af dette Hovedspørgsmaal i Loven, nemlig om, hvorvidt Bestemmelserne i Virkeligheden ere tilstrækkelige til at sikre os, at denne Skat, som vi have paaregnet at faa af Øl, i Virkeligheden vil tilflyde Statskassen — naturligtvis med de Svingninger og Forandringer deri, som kunne hidrøre fra, at Fordyringen i og for sig formindskede Forbruget, men uden saadanne Formindskelser af Skatten, der hidrøre fra, at man gaar uden om Loven.

Breinholt: Det har glædet mig meget i Gaar at høre den Tilslutning, som den højtærede Finansminister gav det af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 5, en Tilslutning, der var saa heldig, at den kun var ledsaget af en mild Antydning om, at det formentlig havde været heldigere efter Lovens nu forandrede Anlæg og Terminologi, om Benaævnelserne Hvidt- og undergæret Øl havde været undgaaet i Ændringsforslaget. I samme Retning udtalte den ærede Ordfører sig, idet han først henviste til den store Sympati, som Ændringsforslaget havde fundet i Udvalget, men at man dog havde næret Betænkelse ved at slutte sig til det, netop fordi de samme Benaævnelser, her ere genoptagne, som man for øvrigt havde bestrebt sig for at fjerne i Loven. Jeg skal ikke komme ind paa at diskutere denne Formalismes større eller mindre Berettigelse, men indskrænke mig til at erklære mig villig til, under Forudsætning af, at Ændringsforslaget her bliver vedtaget, sammen med min ærede Medforslagsstiller (Frijs) at stille Forslag til 3dje Behandling, hvorved det paaankede med Hensyn til Benaævnelserne vil blive fjernet, og formentlig vil dermed de sidste Indvendinger mod Ændringsforslagets Vedtagelse være bortfaldne.

Formanden: Jeg veed ikke, om det ærede Medlem tager Ændringsforslag under Nr. 5 tilbage?

Breinholt: Nej!

Formanden: Ja der er den Omstændighed, at efter de Regler, som vi pleje at følge ved Afstemningen, kommer Ændrings-