

fordi man ikke har kunnet godtgøre, at Forsæt har været til Stede. Da Princippet har en mere praktisk end videnskabelig Karakter, har Udvalget ment, at selve Straffebestemmelserne absolut bør være lavere i den Paragraf, som omhandler de uagtsomme Forseelser, end i den, som omhandler de forsættelige, og at Minimum for de uagtsomme maa være langt lavere end det Minimum, som sættes for forsættelige Forseelser. Man har derfor foreslaaet at ændre Tallene „1,000—5,000“ til „200—2,000“ og at Straffen i Gentagelsestilfælde ændres fra 10,000 til 5,000 Kr. Med Hensyn til Spørgsmaalet om at bevise Forsættet vil man erindre, at i hele vor Lovgivning er det slaaet fast, at Forsættet straffes strengere end Uagtsomhedsforbrydelser. Det falder ikke nogen ind der at spørge om, hvorledes det skal bevises, det overlades til de Autoriteter, som i hvert Tilfælde saa med en saadan Sag at gøre. Udvalget har derfor gerne villet fastholde, at Bøderne for Uagtsomhedsforseelser sættes ned til 200—1,000 og i Gentagelsestilfælde til 5,000 Kr. — Det næste Vædringsforslag er stillet til § 16. Det er kun en Redaktionsændring, som man antager, paa en tydeligere Maade tilkendegiver, hvad man har villet udtale i § 16. Det har viist sig, at flere, der have læst § 16, have faaet en urigtig Mening ud af den, og det er for at undgaa det, at man har stillet lidt om paa Ordene. Selve Indholdet er det samme. Man har ubeløst Bestemmelsen om Fuld-mægtigene, fordi der er henvist til §§ 5 og 6, hvor der er indført den tilstrækkelige Kontrol. De to Trykfej, som den ærede Formand har gjort opmærksom paa, ere saa iøjnefaldende, at de ikke kunne give Anledning til nogen Misforstaaelse. — Til § 21 er stillet et Vædringsforslag, som gaar ud paa, at Tallet „3“ skal ændres til „5“. Efter den Udvikelse, Loven faar nu, vil det Antal Kontrollører, man havde tænkt sig, ikke være tilstrækkeligt. Saa længe det kun var Meningen at bestatte Vajerstol og kun overgæret Ol med over 3 pCt. Alkoholholdighed, vilde man kunne nøjes med 3 Kontrollører, men naar man sætter Grænsen fælles for begge Osorter, vil der blive langt flere Bryggerier, der blive underkastede Kontrol, og det vil da være aldeles umuligt at overkomme den med de 3 Kontrollører, og vi have derfor foreslaaet 5. — Efter § 22 er der foreslaaet under Nr. 17 at indsætte en ny Paragraf. Det er jo en ligefrem nødvendig Følge af, at der lægges Stat paa Vajerstol, som produceres her i Landet, at man maa forhøje Tolden paa det tilsvarende Ol, der indføres fra Udlandet, og Tolden er da sat

i Forhold til den Stat, der er foreslaaet i § 2, nemlig 10 Kr. Under Nr. 19 er der til § 23 sat en Bestemmelse om, at forandre Lovens Straftræden fra 1ste April til 1ste Oktober. Dels er det en saa vidt gaaende Lov, at man mener, at den maa have en vis Tid til Forberedelse, og dels er Oktober den Tid, Bryggerne selv have ønsket, at man skulde lade den træde i Kraft. Dette hænger ogsaa sammen med Lovforslagets § 7, hvor der er talt om, at den aarlige Opgørelse foretages i Oktober Maaned. Jeg antager saaledes, man vil være enig i, at dette Tidspunkt er hensigtsmæssigere end det, der er foreslaaet i Lovforslaget. — Endelig er der under Nr. 18 foreslaaet en ny Paragraf, som er en Obergangsbestemmelse, en Bestemmelse, som gaar ud paa, at den i § 2 fastsatte Stat skal i 4 Aar optræves med 7 Kr., og Tolden i samme Tid saa en dertil svarende Nedsættelse. Det er en af de Bestemmelser, Udvalget har sat særlig Pris paa. Naar man vil se de Betæneligheder, som i de indledende Bemærkninger til Betænkningen ere udtalte fra Udvalgets Side om at sætte Staten til 10 Kr., saa vil man se, at enhver Nedsættelse, man her har kunnet opnaa, vilde være heldig for det Princip, man har tænkt sig at gennemføre. Udvalget har, som det er udtalt, næret Frygt for, at hvis man sætter Staten højt, ville Anstrængelserne for at undgaa Loven blive saa meget ivrigere og let kunne føre til, at der ingen Stat kommer ind. Derfor er det, man er gaaet den Mellemvej at forsøge en Obergangstid af 4 Aar med en lavere Stat for derigennem at faa Staten prøvet og muligvis undgaa nogle af de Bestræbelser, man ellers maatte vente for at omgaa Loven.

Foruden de i Betænkningen fremsatte Vædringsforslag er der af det ærede 5te Medlem for Kjøbenhavn (Det. Hansen) stillet en Række Vædringsforslag, af hvilke jeg straks kan sige om det under Nr. 8, at det er, som den ærede Formand omtalte, blot en Rettelse af en Trykfej. Med Hensyn til Forslagene under Nr. 2, 3, 4, 5 og 6 skal jeg udtale, at det synes at være Ting, som man let kan blive enig om, og jeg skal derfor tillade mig at afvente, hvad den ærede Finansminister vil udtale derom. Om Forslagene under Nr. 1 og 11 vil jeg ikke udtale mig, førend jeg har hørt, hvad den ærede Forslagsstiller har at bemærke derom.

Jeg skal endnu gøre opmærksom paa, at der lige før Mødets Begyndelse er omdelt nogle Bemærkninger fra 2 Bryggere om hele Loven, saaledes som den vil komme til at se ud, hvis de i Betænkningen stillede Væ-