

stafte Staten en Indtægt, men man havde tillige det Øjemed at holde ned paa den stærkt tiltagende Nydelse af Spiritus og bayersk Øl og haabede da ved en klæffelig Stat herpaa at kunne modarbejde det tiltagende Drifkeri. Naar Lovforslaget i Nar fremtræder uden Forhøvelse af Brændevinsafgiften og Vareholden, maa hele dette Hensyn jo egentlig betragtes som bortfaldet, og det foreliggende Lovforslag alene som en Skattelov. Det vilde være urimeligt at antage, at Loven ved at lægge en Stat paa Bajerstol skulde kunne formindste Drifkeriet, men man kunde maasse endogaa gaavidere og sige, at om man end ikke kunde ønske at der blev drukket for meget Bajerstol, maa det dog være Opgaaven for næste Bestemmelserne saaledes, at det stattepligtige Øl. Føst vilde drikke, ogsaa vil blive ramt af den Stat, man ønsker indført. Disse forskellige Hensyn, hvorom jeg forordniget skal henbije til de indledende Bemærkninger i Betænkningen, har gjort det ikke saa lidt vanskeligt for Udvalget at kunne tiltræde det foreliggende Lovforslag, men saaledes som Situationen har udvirket sig i Nar, har man dog ment, at maatte gaa dertil og har derfor ogsaa gennemarbejdet Lovforslaget og stillet Ændringsforslag dertil, hvoraf et Par Stykker ere temmelig vigtige.

Vi have da straks til § 2 stillet nogle Ændringsforslag under Nr. 1, 2 og 3. § 2, der er Fundamentet for Skatten, har givet en Adskillelse mellem under- og overgæret Øl. Man havde nemlig bestemt, at alt undergæret Øl skulde være beskattet, overgæret Øl kun naar det holdt 3 pCt. Alkohol. Efter de Oplysninger, der imidlertid ere komne frem senere, og som Udvalget har haft sig Lejlighed til at gøre sig bekendt med, er man kommet til det Resultat, at Adskillelsen mellem under- og overgæret Øl ikke er praktisk, idet Overgængsformerne mellem over- og undergæret Øl ere saa talrige og gaa saa nær ind paa hverandre, at Adskillelsen vil være meget vanskelig. Endvidere er det oplyst, at man under de Former af overgæret Øl, der ligge nær ved undergæret Øl, kan brygge Øl, som Forbrugerne ikke ville kunne smage som andet end det vi kalde Bajerstol. Deri saar, hvis man fastholder denne Adskillelse, vilde man udsætte sig for, at hele Staten blev omgaaet, og at der ikke gif de Penge ind i Statskassen, som man havde tænkt sig, idet man ikke ramte de Øl, man vilde beskattede. Det Forslag som er opstillet under Nr. 1, og hvortil Ændringsforslagene under Nr. 2 og 3 slutte sig med en lille Ændring, indeholder egentlig to Forslag. Det ene gaar ud paa at ophæve Forstællen mellem

Undergæret og Overgæret som Skattefundament, og det andet at bestemme, hvilken Bægtprocent Alkohol man skal sætte som Grænse. Med Hensyn til det første er hele Udvalget med Undtagelse af et Medlem, som i det hele indtager en Særstilling til Lovforslaget, enig om at opgive Adskillelsen mellem Undergæret og Overgæret som Skattefundament. Den Forstel, der er mellem de tre Forslag, reducerer sig kun til Forstællen i den Grænse, man har ment at maatte sætte for Alkoholprocenten. Man vil hinde, at det ene Forslag gaar ud paa at sætte den til 2 pCt., det andet til 2 1/4 pCt. og det tredje til 2 1/2 pCt. Det første, som er stillet af et Flertal om at sætte Bægtprocenten til 2 pCt., er der i de Bemærkninger, hvormed Betænkningens ledsager Ændringsforslaget, gjort temmelig vidtløftig Rede for, og jeg skal derfor ikke komme dybere ind paa det, men blot antyde Synedretningen, hvort det gaar, nemlig den, at det almindelige Hvidtøl skal være frit for Stat, hvorimod de stærkere og dyrere Øl-sorter skulle belægges med Stat. Udtrykkene „almindelig Hvidtøl“ og „Bajerstøl“ har man søgt at undgaa. Det er Udtrykt, der ganske vist fortaas, men som ikke i sig selv have nogen legal Berettigelse, og det vilde være uheldigt, naar man vilde indføre disse Udtryk, at kunne undgaa Fortolknings-spørgsmaal, som det vilde være umuligt at afgøre. Naar man ser paa Bilaget her til Lovforslaget om de forskellige Øl-sorter og deres Alkoholindhold, vil man se, at af 38 Sorter Hvidtøl, have — naar man ser bort fra vestindisk Øl, der har et særegent Øjemed — kun 3 over og det meget lidt over 2 pCt. Derfor har man tænkt sig, at naar man sætter Grænsen ved 2 pCt., vil der endnu blive 35 ikke stattepligtige Øl-sorter, at vælge imellem, og det har man syntes i og for sig maattet være tilstrækkelig. Dertil kommer, at, naar der under de nævnevende Tilstande, hvor der ingen Stat er, og hvor Bryggerierne have fuld Frihed til at brygge det saakaldte Hvidtøl saa stærkt, de ville, kun er fremkommen disse tre Øl-sorter med over 2 pCt. Alkohol, synes der dertil at ligge en Adhucning af, at det vist ikke vil være vanskeligt, naar man tager tilstrækkelig Hensyn dertil, at holde hele Hvidtølproduktionen under 2 pCt. Alkohol, uden at risikerer ved Maaflombed at komme over Grænsen og saa sit Øl stattepligtigt. At man ovenhovedet maa bortkaste de 3 pCt., der findes i Lovforslaget, følger allerede af, at alt Øl skal være stattepligtigt. Hvis man ser paa Bilagets Liste over de bayerske Øl-sorter, vil man finde, at alt Bajerstøl, der der er nævnt, have endog ikke saa lidt over 3 pCt. Alko-