

deres Hjemsteds Ørigthed og faa det hurtig, skulde give sig til at korrespondere med Autoriteter i Kjøbenhavn, og jeg kan derfor ikke anbefale denne nye Bestemmelse i § 16, som jeg maa finde, at der er overordentlig lidt, der taler for.

Formanden: Den 3dje Landstingsfor 5te Kredts har Ordet for en kort Bemærkning.

Oxenbøll: Jeg vil blot bemærke, at naar det ærede Medlem fremsatte Spørgsmaalet om de Rejser og alt det, de have gjort, saa vil den, der ikke er sømandskundig Kretsbestjent, meget ofte være i Tvivl om, om der er tilstrækkeligt Bevis i saa Henseende. Jeg har været en saadan Embedsmand i en Række af Aar og har under tiden faaet saadanne Ansøgninger og haft meget vanskeligt ved at forstaa, om de paagældende Rejser være gjorte eller ikke, og f. Eks. det sidste Stykke i § 9 Litra f om den anordnede Synsprøve, hvorledes skal han saa den ude paa Vandet? Det forstaaer jeg ikke, den maa tages her i Kjøbenhavn. Men som sagt, jeg skal ikke gaa videre ind paa dette Spørgsmaal, det ærede Medlem har jo rejst det af Interesse for Sømandene, og dersom jeg havde den samme Mening, skulde jeg ikke sige noget derimod, men jeg tror, at Sømandenes Interesse er ikke afstaaren ved Lovforslaget som det foreligger, og Kretsbestjente bør være fri for det Arbejde, som de ikke kende til. Endelig kan jeg ikke se rettere, end hvad jeg nævnedes før, at vildfremmede Personer, der komme rejsende eller telegraferere, om de maa faa et Bevis som Skibsførere, naar de slet ikke have hjemme paa det Sted, hvortil de telegraferer, gaa hen til et Sted, hvor det er billigere end det andet Sted. Det er ogsaa en Fejl, at Betalingen ikke er ens alle Steder, det tror jeg slet ikke lader sig gøre.

Indenrigsministeren (Singer & Lev): Den ærede Ordfører har meget omhyggelig og meget omstændelig udtalt sig om de foreliggende Vædringsforslag, og jeg mener derfor at kunne afstorte en Del, hvad jeg har at sige, og navnlig undlade at komme ind paa mere almindelige Betragtninger og nøjes med at angive min Stilling til de

stillede Vædringsforslag. — Vædringsforslag under Nr. 1 finder jeg ikke Anledning til at udtale mig om udover, hvad den ærede Ordfører har udtalt. Der er jo allerede gjort opmærksom paa, at den bestaaende Regel for Baade og Skibe under 20 Tøns holdes ogsaa fremdeles. — Vædringsforslag under Nr. 2, at der tilføjes „eller afgaa“, er jeg ikke saa ganske sikker paa er ustandelig. Det blev motiveret ved Hensynet til Frihavnen, men der kan vist gives Tilfælde, hvor Skibene komme ind midlertidig under Storm og Uvejr, og hvor dette „afgaa“ vil være mindre heldigt og ramme paa en Maade, som ikke er ønsket eller paatænkt. — Vædringsforslag under Nr. 3 er et formelt Forslag. — Vædringsforslag under Nr. 4 gaar ud paa at indskrænke Reglen, som Lovforslaget har givet om, at der i Stede af en vis Størrelse skal findes en Maskinmester med udvidet Maskinetsamen, til at gælde Udvaldreskibe. Jeg anser det ikke for videre heldigt, og jeg veed egentlig ikke, hvorfor dette skal ske, tyi i store Skibe af den Bestaffenhed, der gaa i oversjøisk Fart, vil det altid være rigtigt, forekommer det mig, af Hensyn ogsaa til Skibets Sikkerhed og Maskinernes Reparation, at stille strengere Fordringer og have en Mand med den udvidede Eksamen. Selv om et Skib ikke er et Udvaldreskib, vil det paa de Færter mer eller mindre have Karakteren af Passagereskib, og det er et Moment, man er tilbøjelig til at tage noget Hensyn til. — Vædringsforslagene under Nr. 6 og 7 bleve meget stærkt anbefalede af den ærede Ordfører. Jeg er ikke saa overbevist om, at det er absolut heldige Forandringer, de foreslaa, men jeg skal ikke modjætte mig deres Vedtagelse. — Med Hensyn til § 8 er jeg enig med den ærede Ordfører i, at det er en formel Paragraf, forsaavidt dens Redaktion skal ramme, hvad der er vedtaget i foregaaende Paragraffer. Det kan altsaa være en rigtig Redaktion, forsaavidt den ærede Ordfører saar vedtaget, hvad han forudsætter; i andet Tilfælde maa man være betænkt paa at omredigere den til 3dje Behandling. — Den ærede Ordfører omtalte under denne Paragraf Medhjælperbegrebet, og det er ganske rigtigt, at der staar et Sted i Loven, at Bilkvaeret er, at vedkommende har været Medhjælper ved en Maskine. Men ellers