

Fra Folketingets Formand har jeg ved Skrivelse af Dags Dato modtaget Forslag til Lov om Anlæg af en Frihavn ved Kjøbenhavn samt om Medsættelse af Havneafgift til Kjøbenhavns Havn m. v., saaledes som Forslaget er vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at det maa forelægges her. Forelæggelsen sker herved. Omdelingen af Eksemplarer vil først kunne ske lidt senere, da det ikke er færdigtrykt.

Den første Sag paa Dagsordenen var

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af den midlertidige Sagtlov af 1ste Marts 1888.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1715.)

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Sagen fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget bliver nu tilstillet Konjilspræsidenten, da det er færdigt fra Rigsdagens Side.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Fabrikation og Forhandling af Margarine m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1715 ff.)

Der var stillet følgende Vædringsforslag:

Af Det avinus Hansen:

Til § 5.

1ste Stykke, 2det Punktum udgaar, og i dets Sted sættes:

„Indenrigsministeren bemyndiges til at bringe denne Farvestyrke til almindelig Kund-

skab samt til at anordne de almindelige Regler, som ville være at iagttage ved Underløgelsen og Bestemmelsen af, om et Parti Margarine i Styrke overstiger den tilladte Farve.“

Lovforslagets Paragraffer samt det stillede Vædringsforslag fattes under Forhandling.

Det. Hansen: Jeg er kun modstræbende gaaet til at stille det Vædringsforslag, som de Herrer ville se, at jeg har stillet; det var jo ønskeligt, at denne Lov kunde gaa igennem dette Ting uden Vædringer og saaledes ikke behøvede at gaa tilbage til det andet Ting. Jeg beklager ligeledes, at jeg ikke, forinden jeg formulerede mit Vædringsforslag, havde haft Lejlighed til at konferere enten med det ærede kongevalgte Medlem (Steffensen), der havde Ordet ved første Behandling om dette Spørgsmaal, eller med den ærede Minister, men Tiden har jo været meget knap. Hvis de Herrer nu skulde finde, at Vædringsforslaget ikke er heldigt formuleret, selv om de maatte billige Tanken og erkende Nødvendigheden af at gøre Forandring i Lovens § 5, vil der jo endnu være Lejlighed til ved 3dje Behandling at vedtage et Vædringsforslag, der kan ramme Tanken. Jeg har allerede ved første Behandling af Sagen gjort opmærksom paa den Omstændighed, der vistnok gør det absolut nødvendigt at foretage en Forandring i Lovudfæstels § 5, saaledes som det er kommet til os fra det andet Ting, og som det for øvrigt ogsaa blev fremlagt af den ærede Minister, hvis jeg

Rettelser.

Sp. 1673 Lin. 9 f. o.: „Fædtskoffer“, læs: „dette Fædtskof, Deomargarin“.

— 1673 Lin. 27—28 f. o.: „Stoffer, som ren Margarine noget“, læs: „Stoffer, som Stearin, ren Margarin, noget“.

— 1673 Lin. 30—31 f. o.: „med Hensyn til Tolden“, læs: „ved en ny Toldlov“.

— 1701 Lin. 1—2 f. n.: „Landmandsbanken“, læs: „Handelsbanken“.

— 1702 Lin. 16 f. n.: „Industriarbejder, Handelsmand . . . her i Landet“, læs: „Industriarbejder med at være Handelsmand, Sømand, Fisker eller Landmand, og hvad det materielle angaar, har Industriens næppe nogen Sunde bragt store Kapitaler her til Landet“.