

ønsket anderledes, er den, at herefter skal Margarineost sælges under sit sande Navn, og at det bliver strafbart at udføre eller sælge den under et andet Navn. Det er et meget væsentligt Fremskridt overfor de forhulede Forhold, der ere komne til Stede. Det har for mig været Hovedgrunden til at blive staaende ved en Bemyndigelse for Ministeren til at udstede Forbud, at det ogsaa kan gøres gældende overfor Margarineost, med Hensyn til hvilken man lettere kan tænke sig det benyttet end med Hensyn til Margarine for hvis Bestemmende vi ere komne noget bedre i Orden. Jeg maa altsaa lægge megen Vægt paa, at der kan udstedes Forbud mod Udførsel af Margarineost, det har for mig været den væsentligste Grund til at blive staaende ved Folketingets Vedtagelse. — Med Hensyn til de almindelige Salgsbestemmelser kunde jeg ogsaa have et og andet og indvende; det er imidlertid ikke noget væsentligt. Med Hensyn til Straffebestemmelserne skal jeg bemærke, at disse foreligge, hvis jeg ikke huster fejl, ganske som de bleve vedtagne i Fjor af Landstinget, og som man tidligere har været enig om dem. Altsaa for en meget betydelig Del foreligger Lovforslaget for Landstinget i en tilfredsstillende Form, idet de fleste Bestemmelser ere uforandrede eller ændrede paa en mere udfyldig Maade. Der kan kun være Tale om Udførselsforbuddet, der er ordnet anderledes, end Landstinget tidligere har ønsket det, og med Hensyn til det har jeg som sagt trødet at maatte anbefale, at man bliver staaende ved det nu gældende af Hensyn til at faa dette anvendt ogsaa paa Margarineosten. — Der er en Bestemmelse, som jeg selvfølgelig synes saare lidt om, nemlig at Loven kun skal gælde 5 Aar fra dens Ikrafttræden at regne. Det forekommer mig, at naar man er enig om en Lov med Bestemmelser, som for en væsentlig Del ere prøvede, er det bedre at give Loven som en almindelig Lov og ikke tage Bestemmelser om, hvor længe den skal gælde. Man har det jo desuagtet altid i sin Magt at faa Loven ændret; det kan foreslaas fra Regeringens og fra Rigsdagens Side, men det er ikke et Spørgsmaal af den Betydning, at man ubetinget bør styde Loven fra sig af Hensyn dertil. Det kræver imidlertid Overvejelse af Landstinget, og der vil jo være rundelig Tid til at overveje det inden næste Behandling. Hermed skal jeg anbefale i alt væsentligt at vedtage Loven i den af Folketinget vedtagne Skikkelse, idet jeg erkender, at man nu er kommen hinanden meget nærmere med Hensyn til Hovedbestemmelserne og vistnok maa siges at ville faa en

Lov, der i det hele varetage de Interesser, der bør varetages. Det er jo i det andet Ting og maaste ogsaa her adskillige, som ikke ville have en saadan Lov, og som mangle Syn for, i hvilken Grad den har gjort Gavn, og i hvilken Grad der trænges til en Bestyttelse for Smør mod Margarine, men det er der for mig ingen Grund til at imødegaa her. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale Lovforslaget til videre Fremme og til Vedtagelse, i alt Fald i alt væsentligt, som det her foreligger.

**Chr. Nielsen:** Efter at vi nu have hørt den højtærede Indenrigsminister, skal jeg fatte mig i al Korthed. Til det foreliggende Lovforslag vil jeg kun tillade mig den Bemærkning, at set fra mit Synspunkt, at det gælder om at sikre det gode danske Smør i England, kan der nok være noget at indvende mod Lovforslaget. Da Erfaringen har viist, at den Overenskomst om Loven, som man fik i 1888, for saa vidt maa betegnes som nogenlunde heldig uden at komme Margarineforbruget aldeles til Livs, og har viist sig at være tilstrækkeligt Bærn mod Forfalskning af Smør, kan jeg ikke andet end tilraade det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det er kommet hertil. Med Hensyn til den Bemærkning, som den højtærede Minister gjorde, om at han hellere vilde have ønsket Loven permanent, skal jeg tillade mig at sige, at man jo ikke er frede saa vidt frem endnu, at man kan være ganske sikker paa, om det skal vedblive at gaa saa fredelig og godt, som det hidtil er gaaet med dette Margarinepørgsmaal, saa at jeg tror, at det vil være heldigt om nogle Aar at vende tilbage til at revidere Loven paa ny. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslaget med Vedtagelse af de 5 Aar.

**Steffensen:** Det er ganske rigtigt, som den højtærede Indenrigsminister bemærkede, at der nu fra det andet Tings Side er viist noget mere Imødekommen over for denne Lov, end Tilfældet har været i det foregaaende Aar. Lovforslaget blev af den højtærede Minister forelagt det andet Ting omtrent i den Skikkelse, hvori det blev vedtaget her ved 3dje Behandling i Fjor, men, som det høje Ting vil erindre, havde vi netop i Fjor ved 3dje Behandling, søgt at give Lovforslaget en saadan Skikkelse, at vi strakte os saa vidt imødekommende over for det andet Ting, som vi skønnede kunde være forsværligt. Derimod er den foreliggende egentlig ikke den Skikkelse af Loven, som Tinget maatte foretrække. Hvorledes