

Forbindelse med Fedt og Fister, hvor meget der af dem er Oleomargarin. Skønnet derover maa jeg ganske overlade til det ærede Medlem, thi for mig har der ikke foreligget nogen statistisk Oplysning, hvorefter jeg kunde danne mig nogen Mening om, hvorvidt dette Overflag er rigtigt. Jeg kan kun sige, at for mig staar det saaledes, at Indførslen af Fedtstoffer er i Tilbagegang, og at det ikke er betydelige Mængder, som indføres deraf; men da disse Beregninger ikke støtte sig paa statistiske Opgørelser, tillægger jeg dem ikke nogen Betydning med Hensyn til den finansielle Side af denne Sag. Altsaa dette Endringsforslags finansielle Betydning overlader jeg ganske til det ærede Medlems Ansvar for Rigtigheden af hans Angivelser og Rigtigheden af den Kalkule, han har støttet derpaa. Det subsidiære Endringsforslag under Nr. 20 har vel det Fortrin, at det udfordrer Talg for sig, saa at vi saa en ren og klar Afstemning, om Talg skal være toldpligtigt eller ikke, men det har den Mangel, at hvis det bliver vedtaget, og ikke denne Forandring kommer ind deri, kommer Talg til at betale 1 Ore mere i Told end de af Talgen frembragte Stoffer, som ren Margarine, noget, som det ærede Medlem selv var opmærksom paa ved 2den Behandling vilde være lidet heldigt med Hensyn til Tolden.

Endringsforslaget under Nr. 21 kan jeg anbefale. Jeg kan ikke andet end erkende, at det er et tydeligt Udtryk for den samme Tanke, som fik Godkendelse her ved 2den Behandling af Lovforslaget, nemlig den, at det kun er det Brænde, som virkelig er til Brændsel, som bliver toldfrit. Altsaa Endringsforslaget kan jeg anbefale. Om det endog med den Redaktion vil lykkes Toldvæsenet at forhindre, at ikke store Kvantiteter, der ikke forbruges til Brænde, men til Cellulose o. s. v., komme toldfrit ind, skal jeg ikke indestaa for. Det eneste sikre Middel til at forhindre det, er uden videre at lade alt Træ betale Told. Endringsforslaget under Nr. 22, der er stillet af mig og angaar Ure, har heller ikke faaet formel Tiltrædelse fra Udvalgets Side, og efter Udtalelser, vi nu have hørt, vilde det heller ikke have fundet Tiltrædelse af det samlede Udvalg, da den 1ste Landstingsmand for 6te Kredts (S. Pedersen) ikke har kunnet til-

træde det som Medlem af det samlede Udvalg. Endringsforslaget gaar ud paa, at Lommeure, der ere foreslaaede nedsatte til samme Told som Galanterivarer og ere fastede ind i den store Gruppe af Galanterivarer, at Lommeure i Stedet for, som vedtaget ved 2den Behandling, kun at skulle koste 50 Ore pr. Pund, ansættes til en særlig Told, nemlig til 2 Kr. pr. Pund. Naar det ærede Medlem indvender imod denne Bestemmelse, at man dog ikke fandt Anledning til at forhøje Tolden paa Lommeure, saa skal jeg dog gøre opmærksom paa, at saaledes som det nu foreligger fra 2den Behandling, saa ville almindelige Lommeure kun komme til at koste 10 Ore pr. Stk. i Gennemsnit, den tilsyneladende store Endring, at Tolden paa Lommeure ved mit Endringsforslag vilde forhøjes fra 50 Ore til 2 Kr., vil dog i Virkeligheden ikke sige andet, end at der for et Lommeur ikke bliver at betale mere end 40 Ore. Jeg tror dog i Virkeligheden ikke, at man skal kunne indvende noget imod Endringsforslaget, af Hensyn til at Lommeure saa komme til at betale en uforholdsmæssig høj Told i Forhold til deres Værdi eller til det Arbejde, som Lommeurens Fabrication nu antages at koste. Jeg tillægger selvfølgelig ikke Endringsforslaget nogen særlig stor Betydning; den finansielle Betydning vil være endog saa temmelig ringe, men det forekommer mig, at der kunde være Grund til ikke at lade Lommeure dele Skæbne med Galanterivarer i Almindelighed ved den store Nedsættelse fra 1 Krone til 50 Ore. Jeg havde bragt dem ind under Galanterivarer, fordi det har sine Fordele, at beholde ens Told paa en stor Mængde Varer af meget forskellig Bestaffenhed. Da man nu har nedsat Galanteritolden saa betydelig, som man har gjort, nemlig til det halve, forekommer det mig, det er en naturlig Følge deraf, at enkelte af de Varer, som ere fastede ind i denne store Gruppe: Galanterivarer, atter vandre ud deraf og saa en til Varens Bestaffenhed passende Told og ikke blive staaende ved den oprindelig foreslaaede Galanterivaretol. Det er Grunden til, at jeg har foreslaaet at sætte Lommeurene nu til 2 Kr. — Endringsforslaget under Nr. 26 anser jeg nærmest som en Redaktionsændring; i ethvert Tilfælde har jeg intet at indvende imod det.