

havn ved Kjøbenhavn aabnes for Trafikken, vil der fremkomme en Uorden i vore finansielle Forhold, fordi vi saa beholdt Kultolden. Jeg vil nu kalde det en meget god Orden i Stedet for Uorden, at Statskassen bliver sat i Stand til bedre at opfylde de stedse stigende Krav, der stilles til den, men det er jo af den Slags Ting, om hvilke Smag og Behag ere forskellige, og jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa. Jeg vil kun sige, at for mit Vedkommende er det mig aldeles umulig at opdage den Uorden og den nye Grund, der skulde ligge deri.

Finansministeren (Estrup): Jeg bemærkede ved Slutningen af anden Behandling her, at jeg ikke var i Stand til paa staaende Fod at meddele det ærede Ting noget finansielt Overblik over den samlede Virkning af de Vædringsforslag, der vare vedtagne, og dem, som man med Bestemthed kunde sige, vilde blive vedtagne ved Slutningen af anden Behandling. Jeg vil derfor begynde mine Udtalelser her ved tredje Behandling med en Meddelelse om, hvilken Virkning Landstingets anden Behandling af det foreliggende Lovforslag har haft i finansiell Henseende. Opgørelserne ere foretagne efter de samme Regler, hvorefter Opgørelserne med Hensyn til denne Sag overhovedet ere foretagne fra Finansministeriets Side. Det stiller sig da saaledes, at Landstingets anden Behandling har bevirket en Tilbagegang i forventet Statsindtægt af 166,000 Kr., vel at mærke, naar man medregner en Indtægt, der eventuelt vil tilflyde Statskassen, nemlig den, der vil hidrøre fra det Vædringsforslag, der blev vedtaget angaaende Østers, og som kun under visse Betingelser træder i Kraft; ellers vil Tilbagegangen blive 186,000 Kr.

Jeg skal dernæst omtale de foreliggende Vædringsforslag, dog med Forbigaaelse af dem, der ere stillede af mig og tiltraadte af det samlede Udvalg. Det første Vædringsforslag, jeg skal omtale, bliver altsaa Vædringsforslaget under Nr. 5, der angaar brændt og malet Gibs. Jeg tror, at Vædringsforslaget har meget liden Betydning baade finansielt set og ogsaa i andre Henseender, men det staar ogsaa for mig som rigtigt, at man, naar man lægger Told paa Cement, brændt Kalk, ikke forbigaar brændt Gibs. Naar det ikke har været omtalt eller overhovedet omhandlet i tidligere Toldrevisionsforslag, hidrører det jo fra, at man ikke har tænkt sig, at denne Position har nogen Betydning. Jeg kan altsaa tiltræde dette Vædringsforslag. — Vædringsforslagene Nr. 7, 8 og 9 vil jeg helst betragte

som et samlet hele, og som Helhed kan jeg tiltræde dem. Der er allerede af den ærede Ordfører gjort Rede for, at man ikke ved Vedtagelsen ved anden Behandling af Vædringsforslaget angaaende Damsøverslykker har tænkt sig at ville gøre nogen Forandring i den Stilling, som efter Lovforslaget ellers er givet, og jeg kan sige efter den bestaaende Toldlov er givet Herrefærdningsstykker. Det Vædringsforslag, der er stillet i den Henseende, betragter jeg altsaa egentlig som en Kættelse af, hvad der blev vedtaget ved anden Behandling. Jeg kan, som allerede nævnt, anbefale alle tre Vædringsforslag til Vedtagelse. — Det Vædringsforslag, der er stillet under Nr. 8, tror jeg, maa erkendes for at være et tydeligere Udtryk for den Tanke, der er nedlagt i det, der blev vedtaget ved anden Behandling. — Jeg kommer dernæst til Vædringsforslagene Nr. 10 og Nr. 11, der jo høre sammen. Jeg vil der straks gøre opmærksom paa, at naar Tolden paa flersfarvede, trykfedes samt fløjelsvævede Bomuldsvarer er foreslaet forhøjet fra 42 Øre til 50 Øre, det vil sige forhøjet fra det, der var foreslaet af Regeringen og blev vedtaget ved anden Behandling her i Tinget med Hensyn til disse Varer, er det ingenlunde nogen Forhøjelse af den nuværende Told paa disse Varer. Forholdet er jo, som jeg har gjort rede for i de Bemærkninger, der ledsage Vædringsforslaget, det, at disse flersfarvede, trykfedes samt fløjelsvævede Bomuldsvarer nu betale en Told af 48 Skilling, altsaa en Krone. Regeringsforslaget, som Landstinget vedtog ved anden Behandling, havde nedsat denne Told til 42 Øre, og det Forslag, her foreligger, gaar ud paa den, forekommer det mig, noget begrænset Forandring, at de 42 Øre forhøjes til 50 Øre; det vil altsaa sige med andre Ord, at, naar Vædringsforslaget bliver vedtaget, vil ikke desto mindre Tolden paa disse Varer blive nedsat fra 1 Kr. til $\frac{1}{2}$ Kr. Det er ganske vist en forøget Bestyttelse i Sammenligning med, hvad der blev vedtaget ved anden Behandling; men det er en betydelig Nedsættelse paa den Told, som disse Varer nu betale. Det forekommer mig at være Ret og billigt, naar man er bleven opmærksom paa, i hvilken Grad en Nedsættelse, som den her vedtagne til 42 Øre, vil trykke den allerede ret betydelige Virksomhed, som har med Behandlingen af denne Vare at gøre, at man saa hder en saadan Forhøjelse, som der er foreslaet i Vædringsforslaget, nemlig en Forhøjelse af 8 Øre, hvorved dog Tolden paa disse Varer vil gaa ned til det halve af, hvad den nu er. Det er jo i øvrigt ikke alene paa denne Vare, at Lov-