

at ogsaa denne Konsekvens drages. Det samme gælder ogsaa med Hensyn til Vædringsfor-
slaget under Nr. 22, som er stillet af den
højterede Finansminister; det er heller ikke
betegnet som tiltraadt af Udvalget, men jeg
tror ikke, at der i alt Fald indenfor Udval-
get er nogen Stemning imod, at Tolden paa
Lommeure sættes op til 2 Kroner; vi have
ikke formest affstemt det, og derfor har jeg
ikke anset mig for berettiget til at tilføje, at
det var tiltraadt af Udvalget. Det var
disse Bemærkninger, jeg vilde forudstikke
med Hensyn til de af den højterede Finans-
minister stillede Vædringsforslag.

Jeg gaar saa over til at omtale først
Vædringsforslaget under Nr. 5, som er stillet
af et Antal Medlemmer i Udvalget, og som
gaar ud paa, at brændt og malet Gips skal
indsføres under samme Told som Cement;
jeg henviser i saa Henseende til Andragendet
under Nr. 33, som indeholder en Begrundelse
af, hvorfor formentlig Gips, som er behandlet
paa denne Maade, bør behandles i Lighed
med Cement. Den Forarbejdelse, som fore-
gaar der med Hensyn til Raastoffet, kan
stilles i Klasse med Cementbehandlingen, og
vi have derfor ment, at naar man har sat
Told paa Cement, maatte man ogsaa som
Konsekvens medtage brændt og malet Gips
under den samme Told. Vi gaa ud fra, at
ærede Medlemmer af det høje Ting, som have
stemt for Tolden paa Cement, ogsaa ville
tiltræde dette Forslag om, at brændt og malet
Gips føres ind under den samme Told.

Der næst vil jeg med Hensyn til Vædrings-
forslaget, som under Nr. 7 er stillet af 6
ærede Medlemmer, gøre opmærksom paa, at
som det er vedtaget ved anden Behandling,
er der foregaaet en Forandring i Positionen
under Nr. 95, som ogsaa faar Betydning
med Hensyn til Herrekonfektion, men det var
ingenlunde vor Mening, at man paa det
Omraade skulde indføre nogen Forandring.
I Løhenumer 95 er der tilføjet, at Kraver
og Opflag ved Haandleddene og Wormesøer
ikke ville være at medtage. Det vilde, naar
det ikke medtages, være en Formindsfælse af
Beskyttelsen for den indenlandske Herrekon-
fektion, og det have vi ingenlunde fundet os
foranledigede til at give vor Tilslutning, da
tværtimod, som det vil ses af det Andra-
gende, som vi have modtaget i den tolvte
Time under Nr. 36, den indenlandske Herre-
konfektion i Virkeligheden ingenlunde er be-
skyttet lige overfor den udenlandske. Jeg
skal tillade mig at henlede Opmærksomheden
paa dette Andragende, som ogsaa har Inter-
esse ved Besvarelsen af det Spørgsmaal, om
det i Virkeligheden er en Beskyttelse af
Arbejdsgiverne, eller om den kommer Arbej-

derne til Gode. Det vil ses der, at de
udenlandske Konfektionister have den Fordel,
at Arbejdslønnen er ulige lavere i Udlandet
end Arbejdslønnen her i Landet. Under
deres Navne have forskellige ærede Med-
borgere der fremhævet under Henviisning til
Biskranten, at Arbejdslønnen i Tyskland
paa Saket, Venklæder og Vest er 2 Kroner
76 Ore, medens den derimod i Danmark er
5 Kroner 40 Ore, altsaa der er en Diffe-
rence af 2 Kroner 64 Ore til Fordel for
Udlandingen. Naar man altsaa spørger,
hvoreledes kan denne Difference opvejes,
hvoreledes kan den danske Arbejdsgiver, skønt
han altsaa betaler disse højere Priser, dog
konkurrere med Udlandet, er det alene Be-
skyttelsen, som sætter ham i Stand til at
holde Arbejdslønnen her paa det højere
Niveau uagtet Konkurrence med de frem-
mede. Jeg tror, at der altsaa her foreligger
et Eksempel, som viser, hvoreledes Beskyt-
telsen virker til Fordel for Arbejderen, idet
altsaa den indenlandske Virksomhed kan holde
den fremmede Produktion Stangen. Naar
desuagtet den indenlandske Konkurrence med-
fører, at Priserne trykkes ned til et Niveau,
som det var ønskeligt var højere, er det
selvfølgelig noget, som vi ikke gennem Be-
skyttelse kunne raade Bod paa. Men da
altsaa, som det vil ses af Andragendet, i
Virkeligheden den Beskyttelse, som findes,
ikke paa nogen Maade til kunne siges at
være ubillig, tværtimod — der andrages om,
at den maa blive forhøjet for at stille inden-
landsk og fremmed Produktion under lige
Vilkaar — har det været en Grund for os
til ikke paa det Punkt at stille indenlandsk
Produktion værre, saaledes som den vil blive
det, dersom altsaa denne Besætning med
Kraver, Opflag o. s. v. ikke bevirker, at den
paagældende Vare kommer ind under den
højere Told. Altsaa af Hensyn til den
indenlandske Produktion anbefale vi dette
Forslag og haabe heller ikke, at den ærede
Finansminister vil modsætte sig den Foran-
dring, som i saa Henseende foregaar. I
Forbindelse hermed skal jeg omtale det
Underandragingsforslag under Nr. 9, som er
stillet af 6 Medlemmer til den ærede Finans-
ministers Forslag under Nr. 8, og som netop
gaar ud paa at lade Forandring ind-
træde med Hensyn til Damekonfektion. Der
vil det Tillegg af 2—300 Procent, som af
den højterede Finansminister foreslaas, hvis
baade Kraver og Opflag henregnes til den
Besætning, der kan bevirke denne forhøjede
Told, medføre en usforholdsmæssig høj Told,
og det vil altsaa fordyre Varerne usforhold-
smæssig. Det ere vi enige om for Dame-
konfektionens Vedkommende ikke at medtage