

jom man er blevet tvunget ind paa fra vor Side, idet vi have bestræbt os for paa alle mulige Maader at beholde Toldloven fri for nye Besktytelse, og navnlig ogsaa paa Landbrugets Omraade. Gang efter Gang have vi stillet Vædringsforslaa om, at Høstetolden skulde bortfalde, og at Majstolden skulde bortfalde, hvad det lykkedes os at opnaa, og om at Ostetolden paa alle simple Ote, men ikke paa de franske og italienske fine Ote skulde bortfalde; altsaa, det er Princippet; men de andre ærede Medlemmer her have grebet med bægge Hænder efter Besktytelse, og da man saa, at det var umuligt at modarbejde denne Bestræbelse, har man grebet til en ny Taktik og siger: Vel, andre ville have det, hvorfor skal saa ikke Landbruget med, der for største Delen skal betale Besktytelsen gennem Fordyrelsen af sine Produkter? Saa maa det ogsaa have noget, i alt Fald maa det da virke demonstrativt. Alle de Indvendinger, der ere fremkomne, ogsaa, saavidt jeg skønner, fra den højtærede Finansminister, have kun gældt en eneste af de mange, mange Fædarter, der ere nævnte i vort Vædringsforslag, nemlig Fædt. Den højtærede Finansminister udtalte endogsaa, at havde Fædt ikke været, saa skulde han med stor Fornøjelse have modtaget det, ja, endog anbefale det; det maa ogsaa erindres, at næsten alle andre have villet beholde den nu bestaaende Told. Jeg tager derfor paa Medforslagsstilleres og egne Begne Vædringsforslaget Nr. 52 til Position 185 tilbage, forbeholdende os til 3dje Behandling at stille et Vædringsforslag, saaledes som det her i Tinget ikke har fundet nogen Indvending, og haabende saa at naa til et Resultat, om end ikke slet saa vidt, som vi ønskede.

Formanden: Vædringsforslaget Nr. 52 er saaledes taget tilbage, og dermed er tillige Vædringsforslaget under Nr. 8 bortfaldet. Jeg maa dog spørge, om Vædringsforslaget Nr. 32 dermed ogsaa er taget tilbage?

Breinholdt: Nej, tværtimod, maaste jeg her maatte fortsætte?

Formanden: Det ærede Medlem har fremdeles Ordet.

Breinholdt: Nej, tværtimod. Dette Vædringsforslag omtalte jeg slet ikke eller saa godt som slet ikke under min Motivering af Nr. 52, thi hvis dette skulde blive vedtaget, var det unødvendigt. Nu

er det derimod i Stedet for at være et sekundært Vædringsforslag blevet et principalt, og jeg skal derfor meget kort omtale det. Naar det ærede 7de Medlem for 6te Kredts (Martensen), mod dette Forslag anføde over, at man vilde beskytte hollandsk og norsk Margarine i Konkurrence med den danske Margarine, skal jeg dertil sige: Er der da noget ondt deri, naar man vil beskytte russisk, finsk og spenskt Smør i Konkurrence med vort Natursmør? Her kommer akkurat det samme Standpunkt tilbage: Det er aldeles urimeligt, hvis der fandt en Besktytelse Sted paa Natursmørret, uagtet man samtidig siger, at det er saa dyrt, at de fattige ikke kunne købe det, men Margarine er netop noget for de fattige, og den vil man netop toldbeskytte. Det er en ganske ejendommelig Uoverensstemmelse, som findes deri. Naar det er et Industriprodukt, som bruges af den store, brede Befolkning, maa det godt fordyres ved Besktytelse, saa skal det beskyttes mod den fremmede Konkurrence, men er det et Naturprodukt, et dansk Landbrugsprodukt, vær saa artig, saa finder man det urimeligt. Vi finde derfor, at det vilde være et stærkt Stykke mod Landbruget, thi Margarinen er Landbrugets argeste Fjende, og saa skulde man da gaa til at beskytte det og lade Landbrugets Smør være ubeskyttet. Vi holde derfor saa meget stærkere paa Forslaget. Det er stillet af et Flertal i Udvalget, og saa sandt Udvalget tør anses for en Afpejling af Tinget, tvivler jeg heller ikke om, at det vil blive vedtaget. Desuden har den højtærede Finansminister jo snarest givet den sin Anbefaling; han hævdede kun Hensyn til Frihavnen, men det kunde man jo undgaa ved at forbyde Anlæg der. Jeg holder altsaa ikke blot paa dette Vædringsforslag, men anbefaler det.

Formanden: Det er vist bedst endnu at spørge, om nogen vil optage det tilbagetagne Vædringsforslag Nr. 52 og det dermed i Forbindelse staaende Nr. 8. Hvis det ikke er Tilfælde, ere de bortfaldne. (Ophold). De ere saaledes bortfaldne.

Breinholdt: Vædringsforslaget Nr. 55 fandt, saa vidt jeg forstod, delvis Anbefaling fra den højtærede Finansministers Side. Jeg skal derfor blot i den Henseende udtale, at den Fremtidstank, som han udtalte om en forandret Form for Toldbestatningen, tror jeg maatte her i Tinget finde udelt eller i alt Fald meget stor Tilslutning, og det har glædet mig meget for mit Vedkommende i alt Fald fra