

Formanden: Endringsforslaget under Nr. 65 er taget tilbage allerede i Gaar.

Finansministeren (Strup): Endringsforslagene under Nr. 66 og 67 ere afgjorte ved tidligere Afstemninger efter den ærede Formands Udtalelser.

Endringsforslag under Nr. 68 venter kun paa Tilbagesagelse efter min Misrekommandation af det, og den har det. For saa vidt som denne Godtgørelse af erlagt Told af Naamaterialer kun skulde gælde, dersom Margarine udføres, saa behøves Endringsforslaget ikke, efter den almindelige Bemyndigelse, som Toldloven giver, og forsaavidt Godtgørelsen for erlagt Told af Naamaterialer skal gælde, naar de da anvendes til Margarine, der fortæres her i Landet, saa finder jeg ikke nogen Anledning til at indlade mig derpaa, ikke at tale om, at jeg ikke veed, hvorledes Toldvæsenet skulde løse denne Opgave.

Vi komme dernæst til det betndeligste Endringsforslag, Endringsforslag Nr. 69, som gaar ud paa at hæve Skibsafgiften ved denne Lovs Ikrafttræden, og dette Endringsforslag maa jeg anbefale Tinget til Vedtagelse, og jeg maa tilføje, at det er ganske jærlig af Hensyn til Frihavnen, som jeg haaber skal blive vedtagen, at jeg anbefaler Ophævelsen af Skibsafgiften. Ganske vist kunde den Virkning, som jeg ønsker, at Ophævelsen skulde faa, ogsaa naas, dersom Endringsforslaget var affattet saaledes, at Skibsafgiften ophørte, naar Frihavnen træder i Virksomhed. Derved vilde man altid rebde 1 Mill. om Aaret indtil det Tidspunkt, og jeg vil sige, det kunde nok være, der kunde være god Brug for den Mill. i de nærmest liggende Aar. Det, som det er mig om at gøre, er at faa afgjort nu, hvorledes der skal forholdes med Skibsafgiften, naar Frihavnen skal bruges; det er det, der er mig det væsentlige at faa afgjort. Jeg skal ikke optage noget af de gamle Forhandlinger om, hvorvidt Skibsafgiften er en hensigtsmæssig Afgift i og for sig eller ikke, det Emne er saa udførlig debatteret tidligere her i Landstinget, at jeg ikke tror, at det skal lukkes nogen at føje noget dertil; jeg har ofte udtalt, at efter min Mening hvilede Skibsafgiften ikke paa noget ret rationelt Grundlag, og at jeg kun fastholdt den af finansielle Grunde. Det er det Standpunkt, jeg stadig har staaet paa, men det er Hensynet til Frihavnen, som gør, at jeg nu meget maa anbefale, at man træffer en Bestemmelse om Skibsafgiften for ikke at vanskeliggøre Forholdene med Hensyn til den forventede Frihavn.

Endringsforslaget under Nr. 70 har jeg kun foreslaaet som en Tydeliggørelse af den Bestemmelse, som nu findes i Lovforslaget om Skibsafgifterne, og der vil altsaa ikke blive nogen Brug derfor, dersom Skibsafgiften ophæves.

Udvalgets Forslag under Nr. 72 anser jeg for at være en Forbedring.

Jeg beklager, at jeg endnu ikke er i Stand til, skønt jeg har modtaget adskillige Materialier dertil, at meddele det ærede Ting, hvorledes den finansielle Balance er paavirket af de vedtagne Endringsforslag tillige med dem, som jeg har et bestemt Indtryk af, hvorledes de ville blive affattede ved Afstemningen, der nu forestaar. Jeg er ikke i Stand til med Bestemthed at kunne sige det, men jeg vil kun tillade mig at erindre om, at jeg for mit Vedkommende stadig fastholder det gamle Standpunkt, det, jeg i Gaar gav det Udtryk, at jeg betragter det som den faste Ramme, der ligger om alle Forsøg paa Revision af Toldloven, at det ikke væsentlig forandrer den finansielle Status. Det er altsaa med Forbehold af senere at gøre finansielle Betragtninger gældende, for saa vidt Afstemningen maatte give særlig Anledning dertil, hvad jeg ikke tror.

Formanden: Jeg antager nu, at Endringsforslaget Nr. 68 vil blive taget tilbage.

Ordføreren (Møhn): Det er taget tilbage.

Formanden: Hvis ingen optager det (Ophold), er det saaledes bortfaldet.

Breinholdt: Det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn (P. Knudsen) har ganske misforstaaet mig, naar han troede, at jeg udgav det Forslag for et Arbejderforslag; tværtimod udtalte jeg udtrykkelig, at det var et Bessyttelsesforslag, og kun under Argumentationen sagde jeg, at Arbejderne ogsaa ved Landbruget kunde finde Bestæftigelse, lige saa godt som ved andre Næringer. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kred (S. Pedersen) og det ærede 7de Medlem for samme Kred (Martensen) og navnlig det ærede sidste Medlem syntes i ikke ringe Grad at Ibedrejde mig det Endringsforslag, jeg har været med til at stille under Nr. 52, og at det skulde være et saa afgjort Brud med mine tidligere Principper, at man endog ikke troede, at jeg kunde mene dette. So, det gør jeg ganske sikkert, det er alvorlig ment, og navnlig de ærede Medlemmer ville meget godt vide, at det er en ny Taktik,