

dyrt, at man alligevel vilde tage til Takke med det fremmede, saaledes at det i Virkeligheden kun vilde blive til Glæde for Amerikanerne, i Stedet for for det danske Landbrug, og det finder jeg ikke nogen Anledning til at være med til. Derfor er det, jeg tror, at man meget godt kan stemme mod dette Forslag uden i øvrigt at bryde med Princippet om, at hvor der er Spørgsmaal om en vis Produktionsgrens Krav, om nyt Arbejde og derigennem altsaa forøget Arbejdskrav her i Landet, der skal man beskytte; men hvor Beskyttelsen væsentlig kun vil gaa ud paa at forhøje Prisen paa almindelige Forbrugsartikler, og oven i Købet mest til Fordel for de fremmede, der finder jeg mig ikke overbevist om, at man ikke bør gaa med.

Med Hensyn til, hvad der er bemærket angaaende Brændepositionen, da vil jeg meget anbefale, at man stemmer for Forslag Nr. 56. Det er optaget fra Toldlovsforslaget 1881—1882 og behøver endnu en vis Toldfrihed fra Træ, og den vil jeg meget anbefale det høje Ting ikke at opgive; jeg kan i alt Fald ikke være med til at opgive det Udtryk for det almindelige Princip om Naafskoffers Toldfrihed, som her — ganske vist i et meget begrænset Omfang — har fundet sit Udtryk.

Med Hensyn til Skibsafgifterne, saa vil jeg naturligvis gøre opmærksom paa, at medens jeg ganske vist ikke kan indrømme, at der saaglig set skulde være Grund til at betragte den Told, som det høje Ting i Gaar vedtog at lade vedblive, fra et andet Synspunkt end tidligere, saa skal jeg naturligvis indrømme, at den Omstændighed, at Frihavnen er kommen til, eller at der dog er Udset til at faa en Frihavn, kan være en yderligere Grund, som forstærker Unsikkerheden af at blive af med Skibsafgiften, men jeg vil gøre opmærksom paa, at vi, som stemte for dette Forslag tidligere og nu kæmpe for Ophævelsen deraf, have jo ingenlunde gjort det af Hensyn til Frihavnen, tværtimod, vi have gjort det, blot fordi vi mente, at det var en saadan Afgift, som, naar der blev Spørgsmaal om overhovedet en Reform paa dette Omraade, maatte være en af dem, der staa i første Række, og jeg vil derfor indtrængende anbefale det høje Ting Vedtagelsen af dette Forslag. Det er en af de Hovedposter, som have Interesse, naar der bliver Spørgsmaal om en Toldreform, og hvis man ikke vil gaa ind derpaa, og hvis vi vedblivende skulle beholde Skibsafgiften, saa siger jeg, ligesom det er blevet sagt for: Alle de smaa Omlægninger have forholdsvis lidt af betydning. Her er et af de Hoved-

punkter, det drejer sig om, det er det sidste, og jeg vil meget anbefale, at vi alle enes om at ophæve Skibsafgiften. Da vi imidlertid jo have stillet det Forslag uafhængigt af, om Frihavnen gennemføres eller ikke, saa kan jeg indtil videre ikke gaa ind paa den Tanke, som det ærede 1ste Medlem for 8de Kred (Breinholt) udtalte, at vi kun skulde stille det som betinget af, at Frihavnen gennemføres, men jeg tillader mig derimod højt og fuldt og ubetinget at anbefale det høje Ting at stemme for Skibsafgiftens Ophævelse.

**Finansministeren (Strup):** Der- som Vædringsforslaget under Nr. 52 kun gik ud paa at inddrage den Told, som nu hviler paa Talg, saa vilde jeg ikke have det mindste at indvende derimod og endog anbefale det som et Tegn paa, at det danske Landbrug dog i Virkeligheden erkender, at det ogsaa har Trang til og Krav paa Beskyttelse. Jeg har flere Gange foreslaet Bestemmelser sigtende til Beskyttelse for det danske Landbrug, men jeg er i Reglen bleven afsøjt med den Betsed fra selve Landmændene: Vi trænge ikke til nogen Beskyttelse. Som bekendt hviler der nu en Told af 2 Skilling paa Talg, og det er jo det samme, som Vædringsforslaget foreslaar paa denne Post, og det vil jeg altsaa ikke alene ikke have noget imod, men af den Grund, jeg fremførte, vil jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse. Men anderledes stiller det sig ganske vist for mig med det næste af de Stoffer, som nævnes under dette Forslag: Fedt. Det er ikke toldpligtigt nu, og jeg tror ikke, at en Told af 4 Ore paa fremmedt Fedt vil i mindste Maade højne Prisen paa det danske Produkt. Jeg tror altsaa, at Forslaget for dette Stofs Beskæmmende kun vil have den Virkning at fordyre den fremmede og ubetinget slettere Vare uden at forhøje Prisen paa vort indenlandske Produkt, der jo er ulige bedre, hvilket ogsaa har sit Udtryk i Priserne af disse to Varer, det amerikanske og det danske Fedt, noget, som de ærede Forslagsstillere meget godt vide. Jeg tror altsaa, at vi her ville komme til et Forsøg paa Beskyttelse, der ikke vil hjælpe de producerende i Danmark det mindste, men kun vil have den Virkning at fordyre Varerne for dem, der kun have Raad til at anskaffe det allerbilligste og efter min Mening ikke gode fremmede Fedtstof, det, som kommer ind under Navn af amerikansk Fedt. Jeg kan altsaa ikke anbefale Vædringsforslag under Nr. 52. I Forbindelse med dette Vædringsforslag er der sat et Vædringsforslag under Nr. 8 og Nr. 32. Vædringsforslag Nr. 32