

til Grundstoffets Told for det færdige Klædningsstykke. Nu er Tolden paa Silke jo 4 Kr., men efter Lovforslaget er den foreslaaet sat til 6, og Udvalget har ikke foreslaaet nogen Forandring deri. Jeg gaar altsaa ud fra en Told paa Silketøj paa 6 Kr., men det er klart, at i samme Forhold som Tolden paa Byntebesætning er højere, i samme Forhold ville de 50 Procents Tillæg til Grundstoffet blive mindre tilfredsstillende, den Sag er ganske klar. Det er altsaa det ene, der er forandret. Det andet er et Forhold, som skyldes Moden. Den Gang da man i 1863 vedtog Toldloven, og jeg antager højt op til den nuværende Tid, vare disse Klædningsstykker med Byntebesætning af ringere Betydning, hvorimod Moden jo har medført, at disse Byntebesætninger under tiden i Omfang blive saa store, at de omtrent dække Raastoffet og i Vægt blive saa store, at de overstige Raastoffets Vægt. Dermed er det givet, at Forholdet mellem Tolden paa Raastoffet og det færdige Klædningsstykke væsentlig forrykkes. Jeg vil udtrykkelig bemærke, at her er en Statskasseres interesse til Stede forinden Fabrikantens Interesse, som man muligvis ogsaa kan søge deri. Men der er en Statskasseres interesse, idet der efter Bestemmelserne, som de foreligge i Lovforslaget, sker en Forhøjelse af Silketolden og Possementmagerarbejdetolden, og saaledes som disse Klædningsstykker nu udbyres og bruges, saa vil det være forholdsvist let at indføre disse dyre Besætninger for en Told, der er langt mindre, end disse Varer vilde have at betale, naar de gik ind alene for sig. Med andre Ord, Tolden af Silke- og Possementmagerarbejde, hvormed et Klædningsstykke er udstyret, er billigere end de henholdsvis 6 og 3 Kr., som vi tage for Stofferne, naar de komme hver for sig. Det er at beskytte den udenlandske Produktion ved at tillade, at kombinerede Stoffer komme billigere ind end ved Told paa hver enkelt Ting. At det vil blive et Tab for Statskassen, er klart. Jeg vil anbefale Vædringsforslaget og sige, at det nu forholdsvist ikke har ret megen Betydning, idet det nu ikke er betydelige Kvantiteter, som komme ind fra Udlandet. Men det skulde andre mig meget, om man skulde være længe om at opdage i Udlandet, hvilke umadelige Fordele disse nye Forslag ville medføre for dem, der tilvirke saadanne Klædningsstykker og udføre dem, og det vilde i mine Øjne være ganske overordentlig beklageligt, om der skulde finde en Tilbagegang Sted i den Tilvirkning af disse Stoffer, som hidtil have fundet Sted her i Landet, og som i Virkeligheden i alt væsentligt har forsynet For-

brugerne her; jeg vilde finde det saa meget mere beklageligt, fordi der er saa mange svage Hænder, som finde deres Bestæftigelse og en væsentlig Del af deres Erhverv ved at forarbejde disse Klædningsstykker, og det er vel at mærke for en overvejende Del Arbejde i Hjemmet og ikke Arbejde i de store Fabrikker. Ved Siden af de store Forretninger er der en stor Masse af den Slags Arbejde, som bliver forarbejdet i Hjemmet. Det forekommer mig altsaa, at dette Vædringsforslag maatte kunne vinde Sympati her, og jeg vil kun gøre opmærksom paa, at Vædringsforslaget foruden at bestemme en højere Tillægstold for Klædningsstykker, hvor Byntebesætningen, Tillægstoffet, er kostbarere end Grundstoffet, et større Tillæg end de 50 pCt., der nu ere, endvidere bestemmer, at afskilligt mere end det, der hidtil har kunnet gaa ind uden forhøjet Told paa Klædningsstykker, nu kan gaa ind uden Forhøjelse; hidtil har det kun været Knapper og Knaphuller, men der er tilføjet her „Opslag“ og „Kraver“ netop for at gøre denne Tillægstold paa Klædningsstykker mindre følelig eller rettere slet ikke følelig for saadanne Klædningsstykker, som kun gaa ind med den allertarveligste Besætning.

Vædringsforslaget under Nr. 31 skal jeg ikke anbefale. Dels vil jeg tilstaa, at det ogsaa falder mig noget for Bryttet at lade et færdigt Stof gaa toldfrit ind, medens man tager Told af det Raastof, hvoraf det forarbejdes, d. v. s. at hindre al Fabrikation deraf her i Landet. Det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Har. Hansen) har bemærket, at det har ingen praktisk Betydning, da der, saa vidt ham bekendt, ikke er nogen saadan Fabrik her. Jeg skal ikke modtage det ærede Medlem i saa Henseende — principielt rigtigt er det ligesuldt ikke — men jeg har en anden alvorlig Betænkelighed ved dette Forslag, og det er den, at denne Toldfrihed vil komme til at gælde Stoffet ogsaa til andre Anvendelser end netop til dette Hjælpemiddel for denne Virksomhed. Dette simple Lærred har mangfoldige andre Anvendelser her i Landet end til Sække, og jeg ser egentlig ikke, hvorfor man særlig skulde fritage denne Anvendelse for at svare Told. Jeg ser heller ikke, hvorfor man ved at gøre et saadant bestemt Stof toldfrit skulde opmuntre til at bruge saa meget som muligt af dette samme Stof. Selv om man vil sige, at dette simple Stof kun har en forholdsvist ringe Anvendelse i Øjeblikket uden netop til Sække, anser jeg det for saare rimeligt, at hvis dette Stof bliver toldfrit, bliver saaledes begunstiget, vil det snart fortrænge andre Stoffer, som vedblivende skulde betale