

disse 100 pCt.'s Tillæg til Hovedstoffets Told, som efter Forslaget vilde komme til, ikke en Gang er tilstrækkelig til at opveje den Told, som skulde svares af Besætningen, dersom den indføres særskilt. Man vil saaledes forstaa, at hvis dette Forhold her med de 100 pCt. opretholdtes, gav man ikke alene ingen Beskyttelse til det indenlandste Arbejde, men man gav en Beskyttelse til det udenlandste Arbejde, idet Varen kan indføres billigere, end om vægge Stoffer indførtes hver for sig. Jeg tror, at der i dette Tilfælde ikke er Tale om at give en forhøjet Beskyttelse, men kun Tale om at forhindre, at den udenlandste Fabrikation af Klædningsstoffer begunstiges paa den indenlandstes Bekostning. Den Forhøjelse, der er Tale om, er, naar Besætningen bestaar af Kvart- eller Halvsilke, fra Nr. 1,32 til Nr. 1,98 og for Høvsilke fra Nr. 1,32 til Nr. 2,64; det kan i mange Tilfælde endda være knapt nok til at udjævne den Forskel, som kommer til Stede, hvor Klædningsstykket er meget stærkt besat med Silkebesætning; jeg tror derfor egentlig, at ingen af de ærede Medlemmer kunne have noget mod at stemme for Ændringen. Desuden er der ved Ændringen sket den Lempelse, at Kraver og Opflag ved Haandledene ikke regnes med til denne Besætning, der betinger en højere Told, og heller ikke f. Eks. Urmefoer; det vil altsaa, selv om det er af Silke, kunne gaa ind for den ordinære Told, som findes i Lovforslaget, nemlig for et Tillæg af 50 pCt. Jeg tror derfor som sagt, at det maa være klart nok, at her ikke er tilfaldet nogen ny Beskyttelse, men kun at afhjælpe en mulig stor Uretfærdighed lige overfor den indenlandste Fabrikation.

Ændringsforslaget under Nr. 31 har jeg ikke kunnet tiltræde i Udvalget og kan heller ikke tilraade det høje Ting at stemme for det; det gaar ud paa, at raat Lærred af Jute eller Gunnis af en vis Slags skulde være toldfrit. Jeg finder det aldeles forkert at ville gøre et færdigt Produkt toldfrit, naar det mindre færdige Produkt — i dette Tilfælde altsaa Garn af dette Stof, Jute eller Gunnis — skal være toldpligtigt. Selv de Herrer, der ikke ville være med til at hvide den indenlandste Industri nogen Beskyttelse, ville dog vel nok være med til at forhindre, at der hvides den udenlandste Beskyttelse paa den indenlandstes Bekostning. Jeg finder det ganske irrationelt at fritage den mere færdige Vare for Told og paalægge Told paa samme Vare i mindre Udbylning. Forslaget er stillet af Hensyn til Sætte, for at saa Sætte toldfrie, men Forholdene ere jo

saaledes, at Sættene, der skulle bruges til Varer, som skulle affendes til Udlandet, kunne affrives i Kreditoplaget, og Sætte, som indføres paa Transit, kunne ligge ufor-toldede, og naar de bruges som Emballage, affrives uden Told. Jeg ser derfor ingen særlig Grund til at skabe et saa abnormt Forhold i en godt bygget Toldlov som den foreliggende. Jeg fraraader derfor Ændringsforslaget under Nr. 31.

Jeg har heller ikke i Udvalget kunnet slutte mig til Ændringsforslaget under Nr. 33 om en forhøjet Told paa visse Slags Tapeter. Det er dog ikke, fordi jeg ikke i og for sig har Sympati for, at disse Varer blive fabrikerede her i Landet, men vor Toldtarif er jo ikke i den Grad detailleret, at den omfatter alle den Slags Smaating. Skulde man tage saadanne Enkeltheder med som visse Slags Tapeter, saa vilde man saa en uendeelig stor Toldlov; saa var der mangfoldige andre Varer, der lige saa godt kunde fortjene at saa særskilte Positioner, men vor Toldlov er jo i det hele taget sammentrængt, og det gør den egentlig ikke bedre, at man optager saadanne Ubethdeligheder, som jeg anser dette for at være. — Ændringsforslag under Nr. 41 om at forhøje Tolden paa Naasilke fra Nr. 1,50 til 2,50 er jeg heller ikke med til. Jeg vilde anse dette Ændringsforslag, for saa vidt det bliver vedtaget, som en ligefrem Blet paa vor Toldlov. Naar man har en Told paa Silkegarn af 2 Kr. og saa vil sætte Tolden paa Naasilke, den Vare, hvoraf Garnet fabrikeres, til 2 Kr. 50 Ore, kan jeg kun se deri en storartet Urimelighed, som ligefrem tager sig grimt ud i en godt udarbejdet Lov. Jeg veed godt, at den ærede Ordfører, som ravnlig holder paa dette Forslag, derved vil forhindre Fabrikationen af Silkevarer, men jeg ser dog ikke, at der egentlig forhindres noget ved det; for vil nogen være Silketøjer her hjemme, kan han indforstve Garnet, og det vil man rimeligvis gøre. Lige saa godt som man kan indforstve Bomulds-garn og væve Bomuldsvarer, saaledes vil man ogsaa kunne indforstve Silkegarn til den lavere Told og væve Silkevarer deraf. Desuden har det ogsaa en reel skadelig Betydning at sætte Silken op til 2 Kr. 50 Ore. Der indføres ganske vist ikke meget, men dog noget til Klædefabrikationen. Man bruger ikke saa lidt i forskellige Herrebeklædningsgenstande og maafe ogsaa i Dameoverstykker at have Silkestænk i Klædet. Det er vistnok Naasilke eller Stadssilke, man bruger dertil, og der er ingen Grund til, fordi der kun indføres lidt til det Brug, at gøre det dyrere for den indenlandste Fabrikation.