

Hensyn, men af Hensyn til i det hele at faa grove Manufakturvarer frie eller Vettelser for dem paa et enkelt Punkt, idet jeg nemlig gaar ud fra, at grove Manufakturvarer ere et af de Punkter, hvor vi fortrinnsvis burde tage Sigte paa at komme til en Nedtættelse. Tolden paa grove Manufakturvarer betragter jeg — det høje Ting veed nok, at jeg gaar ud fra, at al Toldbeskatning i det hele taget ikke er retfærdig eller billig — som en af de ubilligste og mest uretfærdige, der gives, saa længe man beholder Børgtolden. Derfor mener jeg, at der særlig paa dette Punkt er Trang til at gaa til en Forandring. Det foreliggende Lovforslag indlader sig ikke paa at forandre noget i den af mig ønskede Retning. Der er ganske vist forandret noget ved Manufaktur-tolden paa flere Punkter, men det samlede Resultat af Lovforslagets Forandringer af Tolden her giver en Forøgelse af Indtagten i Stedet for en Formindstelse, en Forøgelse nemlig paa 146,000 Kr. Naar jeg i det hele taget skulde være med til at stille selvstændige Ændringer til en Toldlov, maatte jeg ganske særlig tage Hensyn til de Positioner, som omhandle Manufakturvarer, og da her er en, som jeg finder er billig, er jeg med Glæde gaaet med til at være Medforslagsstiller til dette Forslag under Nr. 31.

Jeg kommer dernæst til at omtale Ændringsforslag under Nr. 33, der omhandler de Tapeter, der ere trykkede med Reliefmonster i Papir, Papirmache o. s. v., og som so eslaar en Forøgelse af Tolden paa disse kostbare Papirer. Jeg skal vel erkende, at disse kostbare Ting ere særlig Lüksvarer, og at de, der have Raad til at bruge dem, ogsaa godt kunne have Raad til at betale en højere Told paa dem; men min Hovedbetragtning her er den, at denne meget stærke Beskyttelse, som man her vil indføre, kommer kun en enkelt Fabrik til Gode, saa vidt jeg veed, og ikke er til Fordel — idet jeg som sagt ikke tror paa den omtalte Fordel for Arbejderne — for andre end denne. Derfor kan jeg ikke være med til denne forhøjede Beskyttelse. Eigesom jeg i det hele taget er imod Beskyttelse, er jeg særlig imod den, naar den kommer en enkelt eller kun enkelte Fabrikker til Gode.

Om Spillekort skal jeg for mit Vedkommende tillade mig at bemærke, at jeg helst vilde have, at al Told paa Spillekort skulde falde bort, fordi Tolden paa Spillekort i det væsentlige ikke gaar i Statskassen, men væsentlig kommer vore indenlandske Fabrikker til Gode og er en Beskyttelse for enkelte indenlandske Fabrikker. Jeg har ikke noget imod, at Spillekort be-

stattes, men saa vilde jeg ønske, at man i Stedet for at lægge Told paa Spillekort vilde sætte en temmelig høj Stempelafgift, idet det nemlig er en given Sag, at Stempelafgiften kommer Statskassen til Gode. Da nu Forslaget under Nr. 34 saa omtrent opretholder den nuværende Told paa Spillekort — jeg veed nok, at der er en lille Nedgang, den er ikke stor — er jeg ikke med til at forhøje Stempelafgiften i det Tilfælde, og derfor vil jeg ikke stemme for Nr. 35 og vil stemme imod Forslaget Nr. 36, hvorved Stempelafgiften forhøjes meget stærkt til Trods for, at den nuværende Told omtrent beholdes. Derimod er jeg Medforslagsstiller til Forslaget under Nr. 34, der gaar ud paa at nedsætte den foreslaaede Told fra 1 Kr. til 20 Dre. — Forslaget under Nr. 37 om Told paa Ris i Staller kan jeg gerne lade ligge. Jeg skal dertil blot sige, at den Forandring, der foreslaas, nemlig at 2,5 forandres til 2,4 pr. Pd., er jo en Forandring, der gaar i Retning af Beskyttelse for Rismøllerne. Jeg tror ikke, der er nogen særlig Grund dertil, al den Stund Udførslen af Rismel og Risengryn stiger meget stærkt, medens Indførslen i de sidste 5 Aar saa omtrent staar paa det samme. Indførslen har i de sidste 5 Aar bevæget sig omkring 20 Mill. Pd., hvorimod Udførslen i de sidste 5 Aar er steget fra 5,9 Mill. Pd. til 21,9 Mill. Pd. i 1888, og til 18 Mill. Pd. i 1889. Da Udførslen af Rismel og Risengryn altsaa er meget stor, tror jeg ikke, der er nogen særlig Grund til at forandre Forholdet mellem Ris i Staller og Rismel og Risengryn; men da jeg paa den anden Side erkender, at den Forandring, der her foretages, bringer Forholdet i Overensstemmelse med, hvad der nu finder Sted indenfor den nugældende Toldlov, skal jeg, som sagt, lade dette Forslag ligge og hverten stemme for eller imod det.

Jeg kommer saa til Ændringsforslaget Nr. 41 om Raasfille. Der er jeg gaaet med til en Forhøjelse af 1 Kr., fra 1 Kr. 50 Ø. til 2 Kr. 50 Ø. Det er af samme Grund, som jeg har omtalt ved forskellige andre Forslag af lignende Art, nemlig for at formindste Beskyttelsen, idet nemlig Forholdet mellem Raasstoffet og det færdige Produkt efter min Formening bliver altfor stor. Her gøres Forholdet 1 Kr. mindre pr. Pund, altsaa Beskyttelsen formindses. — Forslaget under Nr. 43 om Jodtøj kan jeg ikke gaa med til, fordi dette Forslag, endskønt det foreslaar en Nedtættelse fra det foreliggende Regeringsforslag, alligevel gaar ud paa en Forhøjelse af den nuværende Told, og hvor det er Tilfældet, gaar jeg ikke med; det er jo en gen-