

uheldigt. Det er meget nøje undersøgt, at der, saaledes som Forholdene nu have udviklet sig, ikke kan stelles mellem disse forskellige Behandlinger af Træ, og jeg vil derfor tilraade det høje Ting i Overensstemmelse med den højtærede Finansminister ikke at stemme for dette Forslags Vedtagelse. — Den højtærede Finansminister bemærkede til Endringsforslag under Nr. 10, at det vistnok var en Fejl, naar Ordet „tørrede“ fandtes foran „Væbler og Bærer“. Det er ganske rigtigt, det er kommet derind ved en Fejltagelse, hvorfor jeg nærmest bærer Ansvar. For dersom det bliver staaende i Endringsforslaget, vilde det have til Følge, at Kirsebær, Blaabær, Tyttebær o. s. v. vilde blive fortoldede med 10 Ore pr. Bund, enten de være tørrede eller friske, og det er ikke Meningen. Meningen er, at naar de ere friske, skulde de falde under Position 40. Jeg maa altsaa indrømme, at der ved en Fejltagelse er kommet et Ord for meget ind i Endringsforslaget. — Naar jeg har været med til at stille Endringsforslaget under Nr. 12, om at nedsætte Positionen Galanterivarer fra 1 Kr. til 50 Ore, saa er det af samme Grund, som allerede er fremhævet af andre ærede Herrer, nemlig at der under denne Position falder mange billige Brugsgenstande, for hvilke 1 Kr. vilde være meget for høj en Told. Jeg skal altsaa ikke komme nærmere ind derpaa, men derimod rette nogle Bemærkninger til det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (S. Bederjen), som mente, at man kunde gaa til en Deling af denne Position. Jeg synes, saa vidt jeg forstod det, at den højtærede Finansminister med en vis Sympati accepterede denne Tanke. Jeg tror ikke, det lader sig gøre at finde saadanne Skelnemærker ved en Mangfoldighed af Varer, som falde under Positionen Galanterivarer, at det vilde være praktisk muligt, hvis man ikke vil skabe ikke alene et meget betydeligt Bryderi for Toldvæsenet og for de klarerende, men tillige fremfalde en overordentlig forskellig Toldbehandling ved Landets mange Toldsteder. Dersom man skulde gaa til Deling af Positionen 42, vil det være nødvendigt ogsaa at gaa til en Deling af de 8—9 andre Positioner, som korrespondere med denne Position 42; thi indenfor disse Varegrupper vil der ligeledes findes mange, der kunne bære 1 Kr. i Told, men ogsaa mange, for hvilke det vilde være meget for højt. Jeg tror derfor, at denne Tanke om at dele Galanterivare-Positionen helst maa frasaltes, da den vil skabe overordentlige Vanskeligheder. Skulde man alligevel gaa til at dele denne Position og de andre dermed beslægtede Positioner, synes jeg, man kommer ind paa en hel anden

Toldlov end den, vi have, og end det Forslag, som foreligger. For dersom man vilde dele denne Toldposition, for at Tolden skulde komme nærmere til Varens virkelige Værdi, maatte man lige saa godt gaa til at dele paa mangfoldige andre Omraader f. Eks. de forskellige Metalgrupper, hvor der er en hel Mængde Positioner, og ligeledes Manufakturvarepositionerne, hvor f. Eks. det aller-simpleste Gardintøj svarer, og efter Forslaget vil komme til at svare, samme Told som de alledyreste Kniplinger og Blonder. Saa maatte man ind paa en hel anden Bygning af Tarifen, ind paa den franske Tarif med dens iøv a ottehundrede Positioner, og saa maatte man endvidere ind paa et andet Toldvæsen, ikke holde Fortoldning rundt omkring i hver eneste By, og have ganske særlig uddannede Toldfolk. Jeg tror derfor, at det er i alle Henseender upraktisk, for ikke at sige umuligt, at komme til en Deling af disse Positioner. Den højtærede Finansminister mente, at det var en Inkurie, naar Position 42 var tagen med i de Positioner, som skulde følge Galanterivare-Positionens Nedsættelse. Nej, det er det ikke. Ganske vist har der i Udvalget været forhandlet om, hvorvidt det var nødvendigt at medtage ogsaa Position 212, og man mente, at der ikke var denne Nødvendighed til Stede med Hensyn til den som med Hensyn til de øvrige Positioner. Jeg tror dog, at jeg kan udtale, at det er saare naturligt, at denne Position er fulgt med til Nedsættelse, thi naar f. Eks. Position 135, som omfatter Guldsmedearbejder, Guld- og Sølvgenstande endogsaa med Berler og ædle Stene, nedsættes til 50 Ore, er det temmeligt besynderligt, at de Metaldele, som høre til Ure, blive staaende til en Krone. Det forekommer mig ikke rimeligt, at det, naar selv de mest kostbare Metalgenstande i Henshold til Endringsforslag under Nr. 12 nedsættes til 50 Ore, kan være Udvalgets Mening, at Position Nr. 212 ikke skulde følge med. Det er ganske vist, at den meget lave Told paa færdisge Sommeure, som efter Regeringsforslaget vil være 20 Ore, yderligere vil blive nedsat til 10 Ore, men det forekommer mig, at være en saa ubetydelig Forstel, om Tolden paa et Sommeur bliver 20 eller 10 Ore, at det ikke kan spille nogen Rolle overfor Hensynet til, at alle disse beslægtede Genstande staa til den samme Told. — Jeg skal endnu kun gøre en Bemærkning til den ærede sidste Taler i Anledning af, at jeg har været med til at stille Forslag om, at ildfaste Sten skulle henføres til en anden Position. Jeg har for mit Vedkommende ikke ment, at ildfaste Sten skulde være told-