

hverken af Krudt eller andre Stoffer, og saaledes videre. Jeg tror, at naar man maa have 16 Pund Krudt — det er jo det største Kvantum, i Bygningen — lad det ogsaa være under Taget — bør man ikke ved Siden af kunne have Dynamit og Nitroglycerin, og omvendt. Hvorvidt Dynamit og Skydeboomuld skulle remplacere hinanden eller tages distinkt, kan man heller ikke se af Bestemmelsen. Der er iøvrigt den Mærkelighed, at medens Loven for Købstæderne af 21de Marts 1873 tillader at have 14 Pund Skydeboomuld, tillader denne Lov kun at have 2 Pund Skydeboomuld. Det er en Anomali, som vistnok ved Lejlighed i hvert Fald burde rettes. Jeg skal gøre opmærksom paa andre Anomalier. Der forlanges i dette Lovforslag, at der skal være tætsluttende Laag paa disse Bliksaaser, hvori Krudtet skal opbevares; men i Loven for København og Købstæderne forlanges, at disse Beholdere skulle være laasede, og det er jo noget andet; end at der skal være tætsluttende Laag. Jeg tror, at naar man forlanger Beholderne laasede, er det, for at uvedkommende Personer, Børn og andre ikke skulle komme til at aabne Beholderne; men dette forhindrer man ikke ved blot at forlange, at Karrerne skulle være tætsluttende; naar de dog ikke ere laasede.

Jeg har ligesom den sidste ærede Taler undret mig over, at Justitsministeren har brugt Ordet: „Paa Loftet under Hanebjælken“. Sagen er, at baade i Loven for København af 15de Maj 1868 § 18, Bekendtgørelsen for Frederiksberg af 1ste Februar 1877 og i Loven for Købstæderne af 21de Marts 1873 bruges Udtrykket „under Taget, over Hanebjælkerne“. Denne Lov slaar derimod fast, at det skal være under Hanebjælkerne. Jeg forstaaer ikke den Forskel, der her gøres mellem Land og Købstad, jeg forstaaer heller ikke ret, om Meningen er, at naar man har 16 Pund Krudt under eller over Hanebjælkerne, maa man ikke have 4 Pund Krudt i sit Butikslokale eller andet Steds i Bygningen, eller om det, man har i sin Butik, blot skal trækkes fra Beholdningen af de 16 Pund, som ligge over eller under Hanebjælken. — Saa er der endvidere en Sætning i det næstsidste Punktum, som kommer umiddelbart efter det Stykke, hvori der er talt om, at et vist Antal Patroner eller Fænghætter kunne remplacere, træde i Stedet for et vist Kvantum Krudt. Der siges: „Enhver, der har Beholdninger af de nævnte Genstande, som overhødig 4 Pund Krudt, skal derom gøre Anmeldelse til Brandfogden.“ Det er uklart, hvad der skal forstås ved: „Nævnte Genstande“. Da det

kommer efter, at der er talt om Patroner og Fænghætter, maa man nærmest tro, det er dertil, der sigtes, og det ledes man saa meget mere til, som der bruges Udtrykket: „Som overhødig 4 Pund Krudt“, idet der i det foregaaende Punktum er sat et vist Forhold mellem hvert Pund Krudt og et vist Kvantum af Patroner og Fænghætter. Jeg antager imidlertid, at naar der er Tale om „nævnte Genstande“, menes der alle de i § 1 nævnte Genstande, alle disse brandfarlige Stoffer, thi jeg ser ikke, hvorfor det netop skal være Pligt at gøre Anmeldelse til Brandfogden om Patroner og Fænghætter og ikke om Dynamit og Nitroglycerin. § 2 er, saavidt jeg kan se, en helt ny Regel, idet der næppe andet Steds i Lovgivningen, heller ikke i Loven for København og Købstæderne, findes tilsvarende Bestemmelser om Transport af disse brandfarlige Stoffer. Jeg skal gøre opmærksom paa, at naar der i 1ste Punktum af § 2 tales om „de i § 1 omhandlede Stoffer“, er det ikke ganske klart, om denne Bestemmelse ogsaa kommer til at gælde Stoffer, som Justitsministeriet i Henhold til Slutningen af § 1 mulig har udvidet denne Lov til, navnlig ogsaa fordi der findes en udtrykkelig Bestemmelse i sidste Punktum af Paragrafen om, at Justitsministeren kan udstrække det i § 1 omhandlede Forbud til andre Stoffer. — I § 4 er der et uheldigt Udtryk, idet der siges, at denne Bestemmelse ikke gælder Dplag, der ere anbragte „under Jordens Overflade og under ubeboede Bygninger“. Meningen er aabenbart at sige: „Naar de ere anbragte under Jordens Overflade, dog ikke under beboede Bygninger“; men som det staaer her, ser det ud, som om der er en dobbelt Betingelse, at det skal være baade under Jordens Overflade og under ubeboede Bygninger. — Jeg har tilladt mig at fremhæve disse Punkter her, da jeg jo ikke ved, om det er Meningen, at dette Lovforslag skal sendes i et Udvalg, i hvilket Tilfælde jeg vil henlede Udvalgets Opmærksomhed paa disse formentlige Uklarheder; skal det ikke gaa til Udvalg, vil det vistnok være hensigtsmæssigt, allerede ved første Behandling at henlede den ærede Justitsministers Opmærksomhed derpaa og høre hans Udtalelser derom, da de ville være en Besledning med Hensyn til Formulering af eventuelle Endringsforslag til anden Behandling.

**Justitsministeren** (Mellermann): Med Hensyn til det Spørgsmaal, der blev rejst angaaende, hvorledes Bestemmelserne om det Kvantum Krudt, Dynamit, Skydeboomuld, Nitroglycerin, der maatte have i