

Lovforslaget selv har bestemt. — Endelig have vi foreslaaet en Tilføjelse til Paragraffen for det Tilfælde, det senere skulde vise sig, at det vilde være ønskeligt at forandre Kredsinddelingen, f. Eks. naar der kom nye Beje i Kommunen; der bør gives en Bestemmelse om, hvorledes denne Forandring kan foretages, nemlig at den maa foretages paa samme Maade, som den oprindelige Inddeling blev foretaget.

Den næste Paragraf, hvori vi have fundet Anledning til at foretage nogle Forandringer, er § 5. § 5 var jo oprindelig affattet i væsentlig Overensstemmelse med de nu gældende Regler om Snekastningsbyrdens Fordeling, nemlig at Snekastningsbyrden skulde fordeles efter Hartkorn, bygningssafgiftspligtige Bygningers Assurance-sum, Vedrift og Folkehold. Denne Ordning var ganske vist noget vag og ubestemt, og naar man i det andet Ting har fundet det ønskeligt at sætte en bestemt Regel i Stedet, kan der vist næppe indvendes noget imod det. Vi have imidlertid ment, at den Redaktion, som Paragraffens første Stykke har faaet berne, ikke er ganske heldig. For det første hedder det der: „Snekastningsbyrden fordeles paa Ejerne eller, for saa vidt Ejendommen helt eller delvis bruges af andre, paa Fæsterne, Forpagterne eller Lejerne af de i Sognekommunen beliggende faste Ejendomme“. Denne Opregning af Brugerne finder man ikke hensigtsmæssig, thi den er ikke udtømmende og kan heller ikke være det. Vi foreslaa derfor, at der i Stedet for denne Opregning sættes: „Snekastningsbyrden fordeles paa Ejerne eller Brugerne“. Dermed er man sikker paa, at alle Brugere, som bør tages med, ogsaa kunne tages med. Det vil derimod ikke kunne ske efter den Maade, hvorpaa Paragraffen nu udtrykker sig, idet f. Eks. Beneficiarer, ja vel endogsaa Lensbesiddere maatte blive fritagne for Snekastning. — Endvidere mene vi, at naar man vil fastsætte, at Snekastningsbyrden fordeles i et bestemt Forhold, gør man rettest i ikke at sætte det Forhold omtrent, saaledes som man har gjort i det andet Ting, hvor man har sat en Tønde Hartkorn lig 3 à 5,000 Kr. Assurance-sum og 1 à 2 Mandes Folkehold. Vi mene, at skal en saadan bestemt Regel gives, maa den helst gives saaledes, at man fastsætter Forholdet bestemt, og vi have derfor foreslaaet, at der sættes det Forhold, at en Tønde Hartkorn svarer til 4,000 Kr. Assurance-sum og 2 Mandes Folkehold. Der kan være Tvivl om, hvorvidt man burde sætte 1 eller 2 Mandes Folkehold lig med 1 Td. Hartkorn,

og jeg skal dertil bemærke, at naar vi have sat 2 Mand, er Grunden nærmest den, at vi have ønsket, at man ikke ved den Regel, der gives, kom til at gaa SmaaHaandværkere og industribevende for nær. Vi have nemlig tillige i Paragraffen givet en nærmere Bestemmelse af, hvad der skal forstås ved Folkehold. En saadan findes allerede i Forslaget, saaledes som det er kommet fra det andet Ting, idet der staar, at til Folkehold skal medregnes voksne Sønner og faste Arbejdere. Det er ikke ganske tydeligt, hvad Meningen er, om man f. Eks. ved faste Arbejdere mener ikke blot faste Tjenestefolk og desl., men om man f. Eks. ogsaa mener Haandværksvende og voksne Lærlinge. Vi tro, at naar Bestemmelsen om Fordelingen efter Folkehold skal faa nogen videre Betydning, maa man ogsaa medtage Evende og voksne Lærlinge. Som bekendt er det efter den nuværende Ordning Reglen, at de ikke regnes med; men skal Folkeholdet faa nogen videre Betydning ved Snekastningsarbejds Fordeling, maa man vistnok have Haandværksvende og Lærlinge med, og da er det som sagt rimeligt, efter hvad vi antage, at man sætter 2 Mandes Folkehold lig med 1 Td. Hartkorn for ikke at ramme disse mindre Haandværkere alt for strengt.

I Paragraffens andet Stykke, der handler om det Regulativ, der skal affattes af Amtsraadet efter Forhandling med Sogneraadet, har det andet Ting tilføjet en Bestemmelse, der gaar ud paa, at der ved Udarbejdelsen af Regulativet dog skal iagttages „at der paa Skalaen for Snekastningsbyrdens Fordeling gøres en Stigning i det mindste for hver halv Td. Hartkorn (eller dertil svarende Bygningers Assurance-sum eller Folkehold) op til 3 Tdr. Hartkorn og derfra op efter for hver hel Td. Hartkorn, og at Stigningen af Snekastningsbyrden staar i Forhold til Stigningen af Hartkornet“. Betydningen af denne Regel er næppe ganske klar. Af den første Del af Bestemmelsen synes det nemlig at fremgaa, at der kan være forskellige Regler for Stigningen paa det Hartkorn, der ikke gaar op over 3 Tdr., og det Hartkorn, der er over 3 Tdr. Det synes at være en Modsigelse. Udvalgets Flerital er nu af den Mening, at man helst helt bør udstemme denne Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdsvis ved Skalaens Affattelse. Der gør sig først og fremmest den Betragtning gældende, at hvis Amtsraadet overhovedet skulde affatte et Regulativ og skulde have noget, som kunde optages i dette Regulativ, saa maa netop dertil høre, at man kunde affatte Skalaen,