

men ogsaa i mange Provinsbyer, for Fremtiden bliver umuliggjort, saaledes at Vægtfabrikationen nødvendig bliver monopoliseret for enkelte større Fabrikanter her i Byen. Selve Flertallet har jo haft nogen Betænkelse ved Ordningen af Justeringen af Vægte, siden det har fremsat en lille Bemærkning i Betænkningen Side 2, hvorved man henvender sig til Indenrigsministeren om at søge at skaffe saa megen Vettelse som muligt for denne Justering. Altsaa paa dette Punkt er min Engstelse overfor Indenrigsministerens Ordning af Justeringen noget større end Flertallets. Derfor har jeg ikke tiltraadt de Udtalelser, der ere fremkomne i Betænkningen. Smidlertid har jeg ikke ment det rigtigt at stille Endringsforslag i det Stykke, da det ikke var at vente, at de ville kunne blive gennemførte her efter den Afstemning, som fandt Sted i 1889.

Jeg kommer nu til det eneste lille Endringsforslag, der af Udvalget er stillet til dette Lovforslag, og som er stillet af 6 Medlemmer af Udvalget. Det gaar ud paa, at der i § 4 efter „original Pakning“ skal indskydes „eller Tilbanelse“; det er ogsaa motiveret af den ærede Ordfører, at disse to Ord skulde give Tilladelse til, at Tømmerhandelen her i Landet fremdeles skulde kunne foregaa efter de gamle Maalenheder, efter Tommer; ganske vist er her Tale om engelske Tommer. Det er bekendt, at naar Folk tale om $1\frac{1}{2}$ Tommes Planker, $\frac{3}{4}$ Tommes Brædder eller Tommer paa 6—7 Tommer, tænker ingen paa engelsk Maal; man regner efter dansk Maal. Det er ikke gaaet ind i den almindelige Befolknings Bevidsthed, at det er staaret efter engelsk Maal. Der vil altsaa være Tale om at beholde Tommer i Brug herhjemme ogsaa for Fremtiden. Det forekommer mig, at det ikke er en Undtagelse, som bør gøres, naar vi skulle gaa over til Meterloven her. Endringen er gjort for at lette Tømmerhandlerne Arbejdet, saa at de ikke behøve at omsætte Maalet, hvorefter de købe Tommer, i nyt Maal, naar de udbyde det. Men Omvæntningen skal dog gøres, og det er Forbrugeren, som vil komme til at omsætte Maalene fra Tomme til Meter. Naar der er Tale om et Gulv paa saa og saa mange Meter, saa bliver Regnestykket, hvor mange Brædder der behøves af de og de Tommers Bredde til at belægge et Gulv paa 3—4—5 Meters Bredde, og det vil altsaa være at lægge Banstikigheden fra en mindre Klasse af Befolkningen over paa Forbrugerne, en større Klasse af Befolkningen. Dette forekommer mig ikke rigtigt. Der vil ogsaa fremkomme den Mærkelighed, at det, der her er Tale om, bliver kun udenlandsk

Tommer, norske og svenske Brædder, som fremdeles skulde kunne sælges efter Tommemaal herhjemme. Men naar der er Tale om Brædder og Tommer, savet i danske Skove — der bliver vel ikke produceret meget, men dog noget, der vil komme med paa Markedet for Fremtiden — saa vil det ikke kunne sælges efter Tommemaal, saa skal det sælges efter Centimeter- eller Millimetermaal. Det vil jo se underlig ud. Dersom f. Eks. en Svensker lige straks efter, at Loven er gennemført, kommer herover og skal afgive Beretning om Tommermarkedet herhjemme, vil han fortælle, at det svenske Tommer maa sælges i Danmark efter gammel dansk Maal, men det danske Tommer, der fremkommer, skal sælges efter det Maal, der har gældt mange Aar i Sverige. I selve Sverige maa man ikke handle med Tommer og Brædder efter Tommemaal, men skal omsætte det til Meterstytemet. Det forekommer mig ikke at være rigtigt at gøre en saadan Undtagelse i Loven. Det er ganske vist kun en lille Endring, men jeg mener, at den har en temmelig betydelig Rækkevidde, og det staar for mig saaledes, at er det nødvendigt at gøre den Slags Undtagelser, maa vi hellere vente noget endnu med at indføre Meterstytemet. Det kunde jo være, der var flere andre Omraader, hvor saadanne Undtagelser vare lige saa ønskelige og nødvendige. Det er kun det eneste Tilfælde, hvor der er kommet et Andragende om at beholde det gamle. Jeg kan, som sagt, ikke gaa med til det. Der er 3 Medlemmer af Udvalget, som ikke ere gaaede med, deriblandt det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (V. Gunn), som har været nogenlunde enig med mig i min Betragtning; jeg veed nu ikke, om han er enig med mig om Begrundelsen af den. Min ærede Sidemand (Ovesen) er heller ikke gaaet med til denne Endring, men det er tilbids af andre Grunde. Men som sagt, jeg vil fraraade, at Tinget stemmer for denne Endring, som efter min Mening har temmelig vidtrækkende Følger. — Med Hensyn til det andet Endringsforslag af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) skal jeg vente med at udtale mig, indtil det er blevet motiveret.

Ovesen: Sdet jeg tillader mig at henvisse ærede Medlemmer til de Bemærkninger, som jeg har fundet Anledning til at gøre i den afgivne Betænkning, skal jeg med et Par Ord tillade mig endnu en Gang at motivere min Stilling til den foreliggende Sag. Der er jo vistnok, antager jeg, ikke i Djebliffet noget Haab om, at der vil vindes synderlig Drelyd for de Betænkneligheder, som