

faa megen god Vilje fra alle Sider til at overvinde de ikke ganske ubetydelige Vanskeligheder, der stillede sig i Vejen med Hensyn til forskellige Punkter, hvor der kunde være forskellige grunde Tilv. om, hvorledes de rette Resultater burde være. Det forekommer mig, at det er et af de Punkter, vi under disse Forhandlinger være bleven enige om, at vi i det hele med koldt Blod strøg de koldblodige Dyr, men nu ere de ved disse Vindringsforslag igen komne ind her til Behandling. Jeg kan for saa vidt kun beklage det, fordi jeg virkelig tror, at en Fastholden af disse Forslag, dersom de ikke vedtages her og blive optagne i det andet Ting, virkelig kunne komme til at lægge Hindringer i Vejen for en ønskelig Afslutning af Forhandlingerne om dette Lovforslag, hvis Gennemførelse vi fra alle Sider have haft Haab om. Det er mig naturligtvis meget klart, at disse Vindringsforslag ere meget læmpelige, naar der ved dem er Tale om at lægge et nyt Baand paa de Personer, i hvis Hænder de videnskabelige Forsøg, der bære Navnet Divisjoner, ville komme til at ligge. Under Sagernes naturlige og regelmæssige Gang er det meget læmpelige Indskrænkninger, der gøres, idet det udtrykkelig indtales, at de, der overhovedet ere berettigede til at udføre Forsøg i videnskabelige Djemed, selvfølgelig ogsaa skulle have Retten med Hensyn til koldblodige Dyr, og tillige, at de skulle have den uden den Begrænsning, som kun skal gælde varmblodige Dyr; nemlig, at Dyrene skulle være bedøvede. Jeg erkender, at for disse Personers Vedkommende stiller det sig som en læmpelig Indskrænkning i den Frihed, som det er Hensigten, at de skulle have med Hensyn til de videnskabelige Forsøg, udførte paa koldblodige Dyr. Smidletid bliver der dog en Indskrænkning tilbage ogsaa for dem, thi jeg ser blandt andet ikke rettere, end at den Protokol eller Journalførelse, som er paalagt dem, maa komme til at gælde ogsaa ved Forsøgene paa de koldblodige Dyr, og naar man veed, at det overhovedet er et af de Punkter, som vel nok har generet Videnskabsmændene mest, at Bestemmelsen om Protokolførelsen er indført her, hvad der ogsaa har fundet sit Udtryk under Forhandlingerne her i Salen; er det ikke ganske betydningsløst, at den nu ogsaa indføres ved en Dyrekasse, som man overhovedet fra Videnskabens Side mener ikke burde drages ind under Loven, og det under den samme Straffetruffel, som overhovedet gælder efter Lovens Bestemmelser. Men Hovedsagen er, at Vindringsforslaget dog i alt Fald medfører en Klasse Indskrænkninger og Straffebestemmelser for andre Personer end dem, Lovforslaget nu

har for Dje, som ere bemyndigede til at foretage videnskabelige Forsøg. Andet end de, der have denne Bemyndigelse, ville altsaa blive undergivne Lovens Straffebestemmelser, hvis de foretage saadanne i videnskabelige Djemed paa koldblodige Dyr, og det, hvad enten de udøve slige Handlinger paa den Maade, at man maatte sige, at enhver Smerte er udelukket, f. Eks. foretage dem med Bedøvelse, eller de ikke foretage dem paa den Maade, og det er dette, som man dog vist fra Videnskabens Side vil sige og maa hævde er en Ubillighed, thi det vil stille Forsøg med koldblodige Dyr, der dog foretages i videnskabeligt Djemed men af uregimerede Personer under ganske andre og langt haardere Vilkaar end Handlinger, der kunne volde lige saa megen og maaste mere Smerte, men som foretages i hvilket som helst andet Djemed, f. Eks. i Husboldningen, ved Vystfiskeri eller Fiskeri, drevet som økonomisk Erhverv. Det er det, man fra videnskabelig Side maa sige og vil hævde er en særlig Ostracisme, som man paa denne Maade udviser imod det særlig videnskabelige Djemed, idet man stiller det under langt ugunstigere Forhold, end Anvendelsen af Lovens almindelige Straffebestemmelser for Dyrplageri under de faktiskste Forhold kan medføre, naar Handlingerne udøves i ganske andre Djemed. Og vil man sige, at Konsekvensen her maa blive, hvad jeg erkender, den kan blive — det vil næppe kunne blive betragtet som noget, der er gældende Ret — at man dog vil stræbe hen til at kunne anvende den almindelige Dyrplagerilovgivning og de almindelige Straffebestemmelser paa den Maade, at enhver Handling, der foretages i hvilket som helst andet Djemed end et videnskabeligt, straffes efter de almindelige Bestemmelser om Dyrplageri, som ere strengere, saa skal jeg sige, at jeg tror, at dertil er Opinionen ikke moden. Den Konsekvens, at man med Hensyn til disse koldblodige Dyr skal undlade disse af de Handlinger, der nu finde Sted med dem i det daglige Liv, og som Opinionen ikke tillægger videre Betydning, og at man skal forfølge Udøvelsen deraf, betragter jeg som noget, vi ikke skulle tænke paa at gøre til Lov allerede nu, fordi Opinionen ikke støtter det. De to Støtter, som dette Lovforslag skulde have, de to Momenter, som det har forsøgt at forløse, ere paa den ene Side Hensynet til Videnskaben og paa den anden Side Hensynet til den humane Opinion, Menneskelighedsfølelsen; men naar et saadant Forslag som dette efter min Overbevisning virkelig vil blive fæstet paa med uvillige Dje fra Videnskabens Side og ikke har Støtte i den almindelige Opinion,