

Formanden for Industri- og Haandværker-Societetet her i Kjøbenhavn, N. M. Juncker, har sendt mig et til Landstinget stilet Andragende fra det nævnte Societet angaaende Toldrevisionssagens Fremme. Det modtagne Andragende skal blive afgivet til det Udvalg, der her i Tinget bestæftiger sig med den paa-gældende Sag.

Bed den 1ste Landstingsmand for 3dje Kreds, Chr. Nielsen, er overgivet mig 5 Eksemplarer af et lille Skrift forfattet af de samvirkende sjællandske Landbosforeningers Sekretær, Kammerraad Andersen, og betitlet „Bedømmelsen af Maltetvæget ved vore Dyrstuer“. Af de modtagne Eksemplarer ville et Par blive fremlagte i Løseførelset, og de øvrige Eksemplarer ville blive henlagte i Bureauet og der kunne faas af dem, der særlig maatte sætte Pris paa at faa et Eksemplar. Det er tilføjet i den modtagne Skrivelse, at hvis saa mange af de ærede Medlemmer vusste Eksemplarer, at de modtagne ikke slaa til, er Kammerraad Andersen villig til at efterkomme Ønsker derom, som rettes til ham.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov indeholdende Tillæg til og Forandring i Lov af 7de April 1876 om den offentlige Fred paa Folketirkens Helligdage.

Formanden: Det er mig meddelt, at man har forenet sig om, at følgende 5 Medlemmer skulle udgøre Udvalget: Boesen, Goss, Th. Nielsen, W. Petersen og Stühr. Derimod ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg disse Medlemmer som valgte. (Opbehold). De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Revisioner.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1007 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Endringsforslag.

Af H. Chr. Hansen og Th. Nielsen:

Til § 1.

1) Efter 2det Stykke indstyttes et nyt Stykke, saaledes lydende:

„Forsøg paa koldblodige Dyr maa kun udføres af de samme Personer, der overhovedet ere berettigede til at udføre Forsøg i videnskabeligt Øjemed. Ved Forsøg paa koldblodige Dyr er det tilladt at unbløde Dødsbølle.“

Til § 2.

2) I 2det Stykkes 2den Linie ændres Ordene: „ikke foretages . . . Dyr“ til: „kun foretages paa varmblodige Dyr i bedøvet Tilstand.“

Af Udvalget:

3) I sidste Stykkes 2den Linie sættes i Stedet for „Protokol“: „Journal“.

De stillede Endringsforslag sættes under Forhandling.

Ordføreren (Goss): Der er af hele Udvalget stillet et Endringsforslag, betegnet som Nr. 3; det gaar blot ud paa at ændre et Ord, som findes i Lovforslagets 2den Paragraf, nemlig Ordet „Protokol“ til „Journal“. Ved 2den Behandling blev fra en Side udtalt Ønske om denne Redaktionsforandring, og da de andre Medlemmer af Udvalget ikke have kunnet tillægge denne Endring i alt Fald nogen som helst væsentlig Realitetsbetydning, have de fundet det rigtigt at indkomme det udtalte Ønske. Udvalget i sin Helhed anbefaler derfor dette Endringsforslag.

Seg maa derimod paa Udvalgets Fler-tals Vegne udtale, at det ikke kan slutte sig til de Endringsforslag, der af et Mindretal i Udvalget ere stillede under Nr. 1 og 2. Det er naturligvis med en vis Beflækkelse, at Udvalgets Fler-tal har set, at der i en Sag, hvor der var tilvejebragt Enighed om baade Principperne og Enkelthederne, nu synes at skulle fremkomme en Disjonans paa det sidste Stadium af Forslagets Behandling her i Tinget, som mulig kan lægge Hindringer i Vejen for Forslagets Skæbne og eventuelle Overgang til Lov. Jeg vil tillige udtale, at det er med en vis Skuffelse, at jeg har set Forslagene fremkomme, fordi der jo under Forhandlingerne i Udvalget har været viss