

paa. Kan det ærede Medlem bevirke, først at dette Lovforslag bliver vedtaget, og derefter at Loven med denne Tilføjelse bliver vedtagen, saa vil jeg føle mig meget taknemlig overfor det ærede Medlem; men jeg kan dog ikke nægte, at jeg tvivler om, at han vil kunne det; efter de Erklæringer, der foreligger fra den ærede Regerings Side, maa det vistnok anses for umuligt, at en Lov, der indeholder saadanne Bestemmelser, som her omhandles, kan komme igennem i dette Øjeblik. Spørgsmaalet er det, der er rejst i Erklæringen, om man skal tage Loven uden denne Tilføjelse, eller man skal lade det hele fare; dette sidste forraader Udvalgets Flertal. Man har ganske kort udtalt, at man tror, at saaledes som Loven foreligger, vilde der paa flere Punkter vindes noget. Jeg vilde ikke anse det for rigtigt i dette Øjeblik at forlænge Diskussionen ved nærmere at udvikle dette. Jeg skal kun henvisse til Udtalelser fra den højt-ærede Justitsminister ved 3dje Behandling, ligesom ogsaa til Udtalelser fra mig selv ved 2den Behandling. Vi have væggede udtalt og nærmere udviklet, hvorledes der ved Loven, naar den udkommer, vindes de Gode, at de forskellige i Sagen interesserede saa Lejlighed til at faa Sagen klar, og det har Interesse saavel for dem som for Auktionsretvirenten, som for andre Panthavere og andre i Sagen interesserede Personer, men det har ogsaa Betydning for Debitor, at man ikke skal have gentaget Forsølgelsen, men at man kan slippe med een Forsølgning, og jeg har nærmere udviklet, hvorledes Pantekreditorernes Stilling paa forskellige Punkter bliver væsentlig bedre, end den nu er. Jeg har gjort opmærksom paa fremdeles, at der vindes i Henseende til Omkostningerne paa forskellig Maade; man slipper i de fleste Tilfælde Omkostningerne ved Burderingen, man slipper for opskruede Regninger fra Prokuratorer og andre, man undgaar Stifteomkostninger i de Tilfælde, hvor Ejeren af Ejendommen er gaaet fallit, og naar man tager alle disse Ting i Betragtning, som jeg som sagt ikke skal forfølge videre i dette Øjeblik, saa tror jeg, at Udvalgets Flertal har gjort fyldestgørende Rede for sit Standpunkt, som er dette, at det ikke vil blive forfarligt at lade en Sag som denne falde, fordi man ikke nu kan opnaa denne Rettelse i Bestatningen, som man foreslog og vedtog ved Sagens 2den og 3dje Behandling, og som Mindretallet nu har foreslaet, at man igen skulde søge at vinde ved Hjælp af det Vædringsforslag, han har stillet.

**Lauridsen:** Jeg har ikke ved denne Sags 2den og 3dje Behandling haft Lejlighed til at udtale mig som jeg ønskede, og navnlig første Gang blev Ordet mig affaa-ret ved en Afstemningsbegæring fra det ærede Flertal, som blev vedtaget med overvejende Majoritet. Det gjorde, at jeg ikke den Gang fik Lejlighed til at udtale mig om dette Lovforslag i dets Helhed, saaledes som det er. Jeg skal imidlertid væsentlig lade det ligge og sige, at jeg er langt mere enig med det ærede Medlem for Præstø Amt's 3dje Valgkreds (Leth) end med den ærede Ordfører med Hensyn til de Fordel, som denne Lov byder. Jeg ser nemlig ikke, at denne Lov i Virkeligheden, naar man ser hen paa den Skikkelse, hvori den vil komme til at foreligge ved Afstemningen og Vedtagelsen her i Tinget om et Øjeblik, byder nogen virkelig Fordel. Der blev af den ærede Ordfører fremhævet, at den bød i alt Fald den Fordel, at man blev fri for opskruede Prokuratorregninger, men om det nu vil slaa til, kan jeg naturligvis ikke sige. Jeg tror ikke, at Auktionsdebitor bliver fri for de opskruede Regninger, thi jeg tror, at gennem Forlig, gennem Vedtagelse i Obligationer og gennem Indrømmelse af Henstand o. s. v. skal det nok blive ordnet saaledes, at Debitor, Ejendoms-ejeren, næppe vil faa noget ud af det Gode, som man tror at byde ham. Jeg ser ganske vist, at man begrænser Salæret med Hensyn til Køb paa Tvangsauktioner, og det kan jeg i og for sig ikke have det allerfjærneste imod; men om det er et Gode, som svarer til det Apparat, som her sættes i Værk for at opnaa dette Gode, nærer jeg en overordentlig Tvivl om. Det andet Gode, der skulde vindes ved denne Lov, skulde være det, at man fik en lettere og mere praktisk, navnlig hurtigere Fremgangsmaade end hidtil; men heller ikke i denne Henseende mener jeg, at Loven naar sin Hensigt. Jeg mener, at det ikke er muligt, da Arbejdet er gaaet med en saadan Hurtighed, at der endnu ikke foreligger trykt, hvad der blev talt ved 3dje Behandling, at imødegaa Enkeltheder i de Udtalelser, som kom frem; jeg skal imidlertid samle min Opfattelse i at sige, at jeg mener, at Loven i Virkeligheden ikke bringer nogen Fordel af nævneværdig Art, og at de Medlemmer, som ville være forbundne med Loven, ville være lige saa betydelige og endnu betydeligere end dem, vi have. Det er min Opfattelse af Lovforslaget i og for sig, og jeg maa tilføje, at jeg tror egentlig ogsaa, at det har været alle andres Opfattelse af denne Lov fra først af. Det, der gjorde, at man gik med til den, var, at man vilde