

ulje samt Afgiften af indenlandsk Høvsukker i Kalenderaaret 1895 maatte have indbragt mere end 8,600,000 Kr. eller i noget følgende Kalenderaar mere end 9 Millioner Kr., ned-sættes fra den paafølgende 1ste April Olf-skatten med 50 D. Tønden. Indbringe der-efter i noget Kalenderaar de nævnte Ind-tægter mindre end 9 Millioner Kr., forhøjes atter Olfskatten fra den paafølgende 1ste April med 50 D. Tønden for hver 300,000 Kr., som mangler i dette Beløb. Dog kan den ikke derved stige til over 10 Kr. Tøn-den".

De stillede Ændringsforslag samt Lov-forslaget som Helhed sattes under For-handling under et

Ordføreren (Bojsen): Under Hen-visning til den afgivne Erklæring skal jeg anbefale Lovforslaget til uforandret Ved-tagelse i den Stikkelse, hvori det foreligger fra Landstinget. De to væsentligste Æn-dringer, som ere stete fra den Affattelse, Lovforslaget havde faaet her i Tinget, ere. at Ristolden er opretholdt, samt at Hen-læggelsen af et eventuelt Overstud af Sukker-tolden og Olfskatten til et Alderdomsforsør-gelsesfond er opgivet. Bøge Dele finde deres Forklaring i, at der imidlertid er søgt gennem-ført og forhaabentlig nu bliver gennemført en Lov om Alderdomsunderstøttelse, som kræver Tilskud af Statskassen, der rigelig vil opveje de Midler, der derved blive til-lede til Naadighed. Jeg skal derfor paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale Lovfor-slagets Vedtagelse, saavel som at man stemmer mod det Ændringsforslag, Mindre-tallet har stillet.

Tauber: Nu staa vi altsaa ved Slut-ningen af Forhandlingen af dette Lovforslag, som er gaaet igennem hele Samlingen. Det har jo undergaaet meget forskellige Stik-kelser, og idet jeg nu ikke skal opholde mig ved de tidligere Stikkelser, det har haft, skal jeg dog fra Sagens tidligere Trin minde om den nøje Forbindelse, hvori dette Lov-forslag blev sat med Lovforslaget om Havelodder. Lovforslaget om Sukkertoldens Ophævelse have vi kunnet gennemføre; men Lovforslaget om Havelodder har man ikke kunnet naa at gennemføre; denne lille be-stedne Gave, som man fra alle Sider ønskede at give Smaafolk her i Landet, har man ikke kunnet bringe videre end til en Betænk-ning, hvori Gaven indskrænktes og ned-sættes ikke ganske lidt. Det skal jeg naturligvis ikke komme ind paa; maasse det kommer for

i næste Samling; thi der er jo meget, som er opsat til næste Samling paa Grund af Sukkerspørgsmaalet. Der er et andet Spørgsmaal, som spillede en meget stor Rolle ved Sagens første Behandling, det var med Hensyn til den Birtning, det vilde have til at fremme en Soldreform; denne Lov skulde være Løstestangen for en Sold-reform. Hvad er der blevet ud af dette Løste, der er blevet givet? Der er mindre Udset end nogen Sinde til at faa en Sold-reform gennemført, i alt Fald en Sold-reform, som dette Ting kan bedkende sig. Man kan nok faa en Soldreform gennemført, som Landstinget ønsker, dersom Flertallet i en kommende Samling vil gaa en lignende Vej som i denne Samling; men en Folke-tings-Soldreform er der saa lang Udset til at faa, at den kan betragtes som strinlagt dette Aarhundrede ud. Det er den Maade, hvorpaa Sukkerloven er bleven en Løste-stang for Soldreformen.

Hvad selve Sukkerloven angaar, da an-tager jeg, at hverken jeg eller nogen anden vil risikere noget ved at stemme imod den, uagtet nu Olfskatten er vedtagen; thi den ærede Finansminister har jo erklæret, at dersom ikke begge disse Love blive vedtagne, vil han ikke indstille noget af dem til Stadsfæstelse. I Tillid dertil agter jeg at stemme imod Sukkerloven, og jeg op-fordrer mine Meningsfæller i denne Sag til at gøre ligesaa. Det Ændringsforslag, der er stillet til denne Sag, tager jeg tilbage, da der allerede er afstemt derover. Det er stillet til begge Lovforslag, fordi vi paa det Tidspunkt, denne Sag blev forhandlet, ikke vidste, hvilket Lovforslag der vilde komme først til Forhandling; men det er naturligvis ikke vor Mening at lade Tinget stemme to Gange over det samme Spørgsmaal.

Formanden (Høgsbro): Det af Udvalgets Mindretal stillede Ændrings-forslag er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Berg: Jeg havde ikke haft til Hensigt at sige noget ved denne Lejlighed, før jeg hørte det ærede Medlem fra Stege synge Julefangen over den Højtid, der nu vilde oprinde for det danske Folk, efter den Sammenrættelsesperiode, vi have haft i denne Samling. Det ærede Medlem oplyste os om, at Folketinget og Landstinget tid-ligere ikke havde forstaaet hinanden, men nu var man begyndt at forstaa hinandens Sprog. Jeg kom da i Tanker om, om det var Landstinget, der havde lært Folketingets