

cerede Medlemmer, som staa udenfor denne Sammenmeltningspolitik og ikke ønske at høre Ansvaret for Resultaterne deraf, at stemme for denne Dagsorden.

Da ingen flere ønskede at høre sig, var Forhandlingen sluttet.

Ovenstaende Forslag til en motiveret Dagsorden blev ved Navneopraab, der var begæret foretaget af: Berg, Hørup, Bing, Bjerre, Brandes, Buss, J. C. Christensen, Gelzer, Lauridsen, Henning Jensen, Leth, A. Nielsen, Ovesen, Rasmussen og S. Sørensen, saaledes som nedenstaende Liste nærmere udviser  
forkastet med 60 Stemmer mod 36; 3 stemte ikke, og 2 var fraværende.

Sa:

Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Buss, Bonløkke, J. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Falkenstjerne, Fogtmann, Gelzer, C. Hage, P. Holm, Hordum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tauber og Trier.

Nej:

Bahnson, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgfreds), Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgfreds), Bjørnbak, Blem, Bøffen, Brockenhuus-Schack, Bøtter, ChristofferSEN, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Feldthußen, Gad, J. Hage, Hammerich, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Jagd, K. Jensen, K. Jensen, JungerSEN, Jørgen-SEN, Klein, Kvist, L. Larsen, J. K. Larsen, L. C. Larsen, N. J. Larsen, Lüttichau, N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen, Dufsen, L. Pedersen, Pingel, Plesner, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, J. Scavenius, O. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, A. Sørensen, C. Thomsen, E. Thomsen, Tutein, Tvermøes, Wagner, Næberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgfreds) og Andersen (Thisted Amts 3de Valgfreds).

Stemte ikke:

Bach, H. Hansen og Tång.

Fraværende:

D. Hansen og Vestergaard (syg).

Lovforslaget foreslaa saaledes paa ny til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

ændringsforslag af Tauber, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Bonløkke, J. C. Christensen, P. Christensen, Fogtmann, C. Hage, Harald Jensen, Hørup, Korsgaard, A. Nielsen og S. Sørensen:

Efter § 26 indsættes som ny Paragraf:  
For hver fulde 300,000 Kr., som Øffstaten, Indførselstolden af Sukker og Stenolje samt Afgiften af indenlandst Røvesukker i Kalenderaaret 1895 maatte have indbragt mere end 8,600,000 Kr. eller i noget følgende Kalenderaar mere end 9 Millioner Kr., ned sættes fra den påfølgende 1ste April Øffstaten med 50 Øre Tønde. Indbringe derefter i noget Kalenderaar de nævnte Indtægter mindre end 9 Millioner Kr., forhøjes efter Øffstaten fra den påfølgende 1ste April med 50 Øre Tønde for hver 300,000 Kr., som mangler i dette Beløb. Dog kan den ikke derved stige til over 10 Kr. Tønde.

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begæring af Berg, Hørup, Bing, Bjerre, Brandes, Buss, J. C. Christensen, Gelzer, Lauridsen, Leth, Korsgaard, A. Nielsen, Ovesen og Rasmussen, som nedenstaende Liste udviser,

forkastet med 59 Stemmer mod 38 (1 stemte ikke, og 3 var fraværende).

Sa:

J. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Falkenstjerne, Fogtmann, Gelzer, C. Hage, H. Hansen, P. Holm, Hordum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tång, Tauber, Bach, Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Buss og Bonløkke.