

altid sammen, og det ærede Medlem gaar altsaa videre, end han er berettiget til. Jeg maa derfor fraråde, at man stemmer for Vædringsforslaget under Nr. 14, da det er overflødig, hvis det kun skal klargøre, hvad jeg tillod mig at gøre gældende forleden Aften, og urigtigt, hvis det skal sigte videre. Jeg skal hermed slutte, idet jeg blot tillader mig at gentage, at det nytter ikke det ærede Medlem, at han atter og atter paastaar, at hans Kritik har været berettiget og begrundet, naar det let kan paavises, at den enten grunder sig paa en Misforstaaelse eller derpaa, at han tager Kontrolbestemmelser frem isoleret betragtede og ikke holder sig for Øje, at Bestemmelserne, naar de ses i Sammenhæng med, hvad der gælder paa andre beslægtede Omraader, ere fuldstændig stemmende med, hvad der ellers er Lov og Ret i vort Land. Jeg tillader mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme mod alle de foreliggende Vædringsforslag.

Formanden (Høgsbø): Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3dje Valgtreds (Dinesen) har Ordet. (Stemmer: Han er her ikke!) — Saa har Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgtreds Ordet.

J. Sage: Det var blot en ganske enkelt Bemærkning, jeg vilde gøre til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgtreds (C. Sage); thi Sagen ligger jo saaledes for, at det ikke er muligt, at der kan foretages nogen indgribende Vædring i det foreliggende Forslag, og efter den udførlige Udvikling, vi have hørt af den højtærede Finansminister, synes der mig heller ikke at være nogen Nødvendighed derfor. Det er kun et enkelt Punkt, Spørgsmaalet om Skattens Størrelse, som jeg gerne vilde udtale mig om. Jeg skal gerne indrømme det ærede Medlem, og jeg antydede det allerede forleden, at jeg — jeg kan kun tale paa egne Begre — har fundet, at det er et meget stort Spring at gaa til 10 Kr. pr. Lb. Derfor har det glædet mig, at der blev sat en Frist af 4 Aar, hvori Skatten kun skulde være 7 Kroner eller omtrent 2 Ore pr. $\frac{1}{2}$ Bajer. Hvis man inden den Tid, som jeg antager, tvungen af Konsekvenserne, er kommen til Beskatning af Spiritus i alle dens forskellige Former, og maatte ogsaa til Beskatning af andre Lufusartikler, Tobak o. s. v. i højere Grad end nu, saaledes at man samtidig dermed virkelig har kunnet gennemføre en Vættelse paa Produktionen og ogsaa paa den almindelige Konsum, og hvis de Forslag, der maatte fremkomme i saa Hen-

seende, kunne forenes med, at Staten vedblivende er 7 Kr., skal jeg gerne følge det ærede Medlem om 4 Aar til at foreslaa denne Lov forandret saaledes, at Staten bliver staaende ved de 7 Kr. Skulde der i øvrigt være andre Punkter, der kunde trænge til Forandring, er det vel utvivlsomt, at man netop til den Tid vil kunne tage dem under Overvejelse, og skulde nogen af Bestemmelserne have vist sig for drakonisk, hvad der dog ikke synes særlig Grund til at antage, er det et passende Tidspunkt til den Tid at saa dem reformerede. Jeg kan foreskifte det ærede Medlem om, at jeg ingenlunde med Glæde, lige saa lidt som jeg antager, det gælder andre ærede Medlemmer, gaar med til at sætte en vis Klasse af Befolkningen under saadant Formynderskab som her, men der er ingen Tvivl om, at naar Borgerne ere saa uheldige netop at producere den Slags Artikler, der før eller senere maa behandles som de vigtigste Indtægtskilder for Staten, er det uundgaeligt, at de samme Borgere maa finde sig i tilsvarende Ulemper, som Hovedmængden af Befolkningen er fri for. Skulde man f. Eks. en Gang komme til et Tobaksmonopol, som man jo i mange Lande selv de frieste, hvor man lægger den største Vægt paa den personlige Frihed, har været tvunget til paa Grund af det Skattebeløbs Størrelse, man har villet indvinde derved, er der jo ikke Tvivl om, at man f. Eks. paa det Omraade maa finde sig i endnu langt større Indgreb i den personlige Frihed end denne Samfundsklasse, Bryggerne eller Brændevinsbrænderne, der maa stilles i Klasse med dem, have maattet finde sig i.

Bajer: Det er ikke mange Bemærkninger, jeg skal gøre i Anledning af de Indvendinger, som fremkom fra den højtærede Finansministers Side mod de Vædringsforslag, jeg har stillet. Der er to af dem, som jeg kan omtale under et, nemlig Nr. 5 om, naar Øllet skal frasøres Bryggeriet, og Nr. 17 om Blandinger udenfor Bryggeriet. Der har den højtærede Finansminister og jeg forstaaet hinanden rigtigt; vi ere enige om at være uenige, og dermed skal jeg ikke sige videre. Der er 3 Vædringsforslag, jeg ligeledes kan omtale under et; det er Nr. 7 om en vis Tid af Døgnen, da Bryggerierne skulle have fritid, skulle være visse paa, at de ikke blive forstyrrede, Nr. 26 om den ubegrænsede Myndighed, der gives Toldbestyrrelsen, og Nr. 27 om at undtage Folkene for Bøder. Der er derimod blevet indvendt, dels af den højtærede Finansminister, dels af det ærede Medlem for Stubbekjøbing (N. S. Larsen), at saadanne Bestemmelser findes