

Forbrugsforeningerne: — Der er endnu et Vædringsforslag, der ligger for, nemlig Vædringsforslag Nr. 34, der er stillet af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgfreds (Wønløffe), og som gaar ud paa, at Smaabryggerier, det vil sige Bryggerier, som brygge mindre end 2000 Eder. stattepligtigt Øl om Aaret, skulle have en Godtgørelse af 2 Kr. pr. Tønde, altsaa et Beløb af indtil 4000 Kr. om Aaret. Der vil jeg for det første gøre opmærksom paa, at Begrebet „et lille Bryggeri“ paa ingen Maade falder sammen med et Bryggeri, der kun brygger lidt stattepligtigt Øl. Det kan være det største Hvidtølsbryggeri, medens det ikke brygger mere end et lille Quantum stattepligtigt Øl. De to Begreber falde altsaa paa ingen Maade sammen. Men dertil kommer, at det forekommer mig at være meget betænkeligt paa den Maade at opmuntre til at drive denne Produktionsvirksomhed i det smaa. Det er ligesom en Præmie for at knytte en ubehydelig eller forholdsvis ubetydelig Brygning af Bajerstøl til ethvert Land- eller Kjøbstadbryggeri i Landet for at udstykke denne Virksomhed, og det er ogsaa ganske klart, at de Bryggerier, der brygge over 2,000 Eder., turde vel med Høje kunne beklage sig over, at de blive stillede ugunstigere i Konkurrencen end de andre, idet de skulle betale højere Stat af deres Øl end de andre. Jeg skal endnu kun, før jeg slutter, gøre opmærksom paa, at der er nogle af Vædringsforslagene, om hvilke jeg har udtalt, at jeg ikke i og for sig kunde indvende noget imod dem. Det gælder om Vædringsforslag under Nr. 30, stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgfreds (C. Hage) — det er det, der angaar Afsoningen med simpelt Fængsel. Det andet er Vædringsforslag under Nr. 11 af det samme ærede Medlem, hvilket er en blot Omredaktion, og endelig Vædringsforslag under Nr. 18, som jeg anser for at være uskyldigt, men ganske vist ogsaa for oveflødig. Det samme gælder om Vædringsforslag under Nr. 9 af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgfreds (Wajer), hvilket jo angaar, til hvilket Klokkeret Regnskaberne skulle være afluttede i vedkommende Bryggeri. Men jeg kan selvfølgelig kun henstille, ligesom jeg er nødt til at overlade til det ærede Ting, om det paa Grund af saadanne Vædringer vil foretage Forandringer i det foreliggende Lovforslag. De store Vædringer, de, der enten berøre Stattens Kvantitet direkte, eller som angaa den mindre Sikkerhed for, at Staten kommer ind, kan jeg ikke gaa ind paa, idet jeg ikke anser det for at være forsværligt at løbe den Risiko, at man paareg-

ner, at en Stat skal give Millioner for bag- efter at opdage, at det stattepligtige Øl af forskellige Veje er fivet ud, jaaledes at Indtægten for Statskassen i Virkeligheden bliver langt mindre, end man har beregnet.

N. J. Larsen: Jeg skal holde mig den højtærede Formands Anmodning efterrettelig om at undgaa at komme ind paa almindelige Betragtninger. Hvad jeg har at sige, gælder kun de foreliggende Vædringsforslag, men jeg kan derom indstænke mig til den mere almindelige Bemærkning, at jeg anser det foreliggende Lovforslag for at indeholde de passende Midler til det tilsigtede Djemeds Opnaelse. Jeg finder, at naar man vil en Ølstat, jaaledes som den er foreslagt, maa de Kontrolbestemmelser og øvrige Regler, som ere bragte i Forslag, anses som hensigtsmæssige. Jeg kan derfor ikke tilraade, at man gaar ind paa nogen af de foreliggende Vædringer, men jeg vil anbefale at stemme imod dem. Kun naar man er imod selve Staten og ønsker at lægge den de flest mulige Hindringer i Vejen, forstaaer jeg, at man har stillet denne hele Række Vædringsforslag om Sagens tekniske Side og Stattens Sværthættelsesmaade. Jeg tror, at den Diskussion, som har fundet Sted tidligere om denne Sag, har godtgjort, at naar man ikke tager de foreslaaede Bestemmelser om Sagens Gennemførelse isølvrede, men sammenholder dem med, hvad der gælder paa beslægtede Omraader af vor Bestatningslovgivning, saa maa man indrømme, at de foreslaaede Bestemmelser ere principielt set, ikke andet, end hvad vi fende i Norge. Der er ikke foreslaaet noget væsentlig nyt, noget, som i særlig Grad strider imod vor Lovgivnings Grundsetninger; det er kun det gamle System, der her former sig videre ud i forskellige Retninger. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgfreds (C. Hage) udtalte nok i Dag, at hans Kritik af Forslaget forleden Aften ikke var bleven svækket paa noget eneste Punkt, at det var komplet korrekt, alt, hvad han havde sagt, og at han ikke havde gjort sig skyldig i en eneste Overdrivelse, hvorimod alt det, som man fra den modsatte Side havde anført, var urigtigt. Jeg kan ikke forstaa, hvor det kan interessere det ærede Medlem at komme med saadanne Paaastande, naar det er saa let paavisteligt, at de ere aldeles uholdbare. Det er nu allerede i Dag blevet oplyst, at adskillige af de Anker, han har fremført, ikke ere af anden Bestaendighed, end at det, som han er misfornøjet med, allerede findes i den bestaaende Lovgivning. Dette gælder jaaledes bl. a. Bryggernes Ansvar