

ningsanstalter." Det er i mine Tanker overflødigt, fordi Loven paa flere Steder, hvor der er Tale om Bryggerier, har de i Forbindelse med Bryggerierne staaende Lagringsrum og Aftapningsanstalter, der regnes med til Bryggerierne. Derksom man her for Tydeligheds eller Fuldstændigheds Skyld vilde indsjætte "eller fra de i umiddelbar Forbindelse med Bryggeriet staaende Aftapningsanstalter", var der flere Steder i Loven, hvor den lignende Tilføjning maatte ske, i alt Fald af samme Grund. Jeg har derfor ikke Tvivl om, at Tilføjningen er overflødig. Endringsforslaget under Nr. 19 lider af en Mangel, som gør, at jeg maa fraraade dets Vedtagelse i den Form, hvori det ligger nu. Det angaar nemlig Ol, der ikke er brugeligt til Konsumen, og siger at Ol, der af Bryggeren erklæres for fordærvet, kan ligeledes affrives i Salgsbogen, naar det enten tilintetgøres eller frasøres Bryggeriet op. Men her staar intet om, at det skal tilintetgøres i Kontrollens Overværelse, og det er en meget væsentlig Mangel derved. Efter dette vil Bryggeren altsaa være ligefrem berettiget til at erklære sit Ol for ubrugeligt og sige: Jeg har tilintetgjort det, hvormed vi ere færdige! Men dette gaar ikke an. Det kan nemlig ikke affrives Salgsbogen uden at have været forevist for Kontrollen, som saa enten forviser sig om, at det i Virkeligheden løber i Rendestenen, eller at det paa anden Maade frasøres Bryggeriet. Men her mangler Bestemmelsen om, at Kontrollen er med. Jeg ser, at den ærede Forslagsstiller rytter paa Hovedet, og jeg skal derfor læse hele Sætningen op. Der staar: "Ol, der af Bryggeren erklæres fordærvet, kan ligeledes affrives i Salgsbogen, naar det enten tilintetgøres, eller naar det frasøres Bryggeriet i en saadan Stikelse, at det efter Kontrollens eller Toldopsynets Skøn er uanvendeligt som Drikkevarer." Kontrollens og Toldopsynets Skøn gaar kun paa det sidste, ubetinget ikke paa Tilintetgørelsen. I øvrigt er det i mine Tanker meget tvivlsomt, om det er en Forbedring, sammenlignet med, hvad der staar i Lovforlaget. I Lovforlaget staar der kun, at Ollet skal kunne frasrives Salgsbogen, naar det er fordærvet, naar det erkendes som saadant fra Kontrollens Side. Endringsforslaget under Nr. 20 kan jeg ikke modtage. Det gaar jo ud paa, at for Ol, som er frasort Bryggeriet under en af Toldopsynet anbragt Plombering, bliver Staten at godtgøre, naar Ollet søres tilbage til Bryggeriet med ubefradiget Plombe. Der er i hele Lovforlaget ikke Spor af, at Kontrollen er forpligtet til at plombere Ollet for en Brygger, og jeg gad vide, hvor-

ledes en saadan Plombering skulde ske med Sikkerhed for, at ikke Ollet paa sin Udslugt fra Bryggeriet, før det vender tilbage dertil, var undergaaet betydelig Forandring. Jeg gad vide, paa hvilken Maade man ved en Plombering skulde sikre sig imod, at noget saadant ikke fandt Sted. Men dertil kommer, at hele denne Foranstaltning ikke er praktisk. Det synes, som om den ærede Forslagsstiller er gaaet ud fra den urigtige Forudsætning, som ogsaa flere Talere gik ud fra ved 1ste Behandling, at Kontrollen til enhver Tid er til Stede i Bryggerierne, eller at der i alt Fald let og hurtigt kan komme den Kontrol til Stede, som skal indføres med Bryggerier, der jo godt kunne ligge temmeligt langt fjernede fra det nærmeste Toldsted. Skulde det være den ærede Forslagsstiller's Mening, at naar en Brygger vil føre en Tønne Ol ud fra sit Bryggeri under Plombe, skal Toldopsynet begive sig ud for at plombere hans Tønne? Dette kan ikke paa nogen Maade finde Sted. Lovforlaget er ikke bygget paa Forudsætningen om en saadan stadig Kontrol. Hvis ærede Medlemmer ville dette, maa der bevilges noget mere til Toldvæsenet end denne Forøgelse af 5 Kontrollører. Uden dette vil et saadant Tilsyn slet ikke kunne føres. Dertil kommer, at jeg oprigtig talte ikke ved, hvilken Betydning det skulde have for en Brygger, at han paa denne Maade kunde sende sit Ol ud paa Lystrejse, for at det derefter kunde vende tilbage til Bryggeriet. Jeg veed slet ikke, hvilken Betydning dette skulde have, i alt Fald tvivler jeg paa, at det kunde have en Betydning, der paa nogen Maade svarede til den Ulejlighed, Toldvæsenet vilde faa, naar det skulde rejse ud og plombere, hver Gang en Brygger kunde finde paa at sende en Tønne Ol ud i Verden, for at det der kunde forsøge sin Lykke, om det mulig kunde finde en Køber eller ikke. — Medtættelsen af Straffestemmelserne maa jeg aldeles modsætte mig. Det var kun meget nødig og paa Grund af samtlige Omstændigheder, at jeg gik ind paa de betydelige Redættelser af Straffebøderne, som fandt Sted i det andet Ting, og ud over dette erklærer jeg, at jeg ikke er tilbøjelig til at gaa. Væde Medlemmer, som have fulgt Lovforlagets Gang med Opmærksomhed haabe i forrige Samling og i denne, ville vide, at i Bøderne, saaledes som de ere nu i Lovforlaget, ere langt mildere, end de oprindeligt vare foreslaaede af Regeringen. Jeg er ogsaa paa dette Punkt gaaet ud fra, at det er rigtigt, at man ved meget store Bøder afholder Folk fra at forsøge paa at omgaa Loven eller forsøge paa at bedrage. Det Endringsfor-