

Af C. Hage:

28) 3dje Stykke: Efter „Udpantning“ sættes Punktum, og Resten af Stykket udgaa.

29) 4de Stykke: „af den eller dem, hvem de ere paalagte“, udgaa.

30) 4de Stykke: Efter „1 Dag“ tilføjes „simpelt Fængsel“.

Til § 22.

31) Ordene „skyldes Opdagelsen en Angivelse“ medskyldig i Forseelsen“ udgaa.

Af Bajer:

32) I 3dje Linie sættes Punktum efter „Forseelsen“, og Resten af Stykket udgaa.

Af C. Hage:

Subsidiært:

33) Efter „medskyldig i Forseelsen“ tilføjes: „og hvis Forseelsen er begaaet i den Hensigt at besvige Statskassen“.

Af BonLøkke:

34) Efter § 24 indsættes en

ny § 25.

Bryggerier, der i Marts Løb have erlagt Skat af mindre end 2,000 Ld. stattepligtigt Ol, erholde ved Marts Udgang af denne Skat tilbagebetalt 2 Kr. pr. Ld.

Af Bjerre:

Ny Paragraf.

35) Efter § 24 indsættes følgende ny Paragraf:

„Forbrugsforeninger, som drive Bryggeri i det Djemed kun at forsyne Medlemmerne med Ol til eget Brug, høre ikke ind under denne Løbs Bestemmelser“.

[Bedtages dette Forslag, indskydes i § 2, 1ste Linie, efter Ordet „Ol“: „(fr. dog § 25)“].

Af C. Hage:

Til § 27.

36) „Oktober“ ændres til „November.“

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Vædringsforslag sættes til Forhandling under eet.

Bajer: Ved første Behandling af denne Sag havde jeg bedet om Ordet, men det blev mig desværre afstaaet, og jeg maa derfor tillade mig nogle ganske almindelige Bemærkninger, men som dog have Hensyn til de stillede Vædringsforslag, idet de ville behøje i Almindelighed, fra hvilket Synspunkt de ere stillede. Om nogle af de stillede Vædringsforslag gælder, at jeg ikke har noget Haab om at faa dem vedtagne, men at de nærmest ere fremstaaede som en Slags Protest mod den Mand, som gaar gennem hele dette Lovforslag. Det gælder Vædringsforslagene under Nr. 5, 17 og 26. De Paragraffer, hvortil disse Vædringsforslag ere stillede, forekomme mig at indholde saa humane Bestemmelser mod Bryggerne, som dog ogsaa ere Menneker, at jeg ikke synes, at det høje Ting skulde gaa ind paa noget saadant. Den eneste Gang, den første og sidste Gang, jeg har hørt afbøde Landstingsmand Evede tale, var det netop om denne Skattelov, han sammenlignede da disse eller lignende Bestemmelser med et vist Slags Hundehalsbaand, som indent ere besatte med skarpe Pigge, og naar man trækker i Snoren, trænge Piggene ind i Hundens Hals. Denne Lignelse forekommer mig at være ganske træffende, men den gælder ikke alle de Bestemmelser, som jeg foreslaar at udstemme, thi et Par af dem ere først indsatte efter den nævnte Talers Død. Jeg skal ikke gaa vidtløftig ind paa Begrundelsen. Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 5 skal jeg kun sige, at hvornaar Ollet skal føres bort fra et Bryggeri, kan efter min og jeg kan sige efter mange sagkyndiges Mening ingen rigtig afgøre undtagen Bryggerne selv. Toldbestyrrelsen og særlig den højtærede Finansminister kan i Almindelighed ikke anses for at være saa sagkyndige, at de kunne bedømme dette rigtig. Derfor har jeg foreslaaet dette Vædringsforslag. Jeg skal heller ikke komme videre ind paa Begrundelsen af Vædringsforslagene Nr. 17 til § 11 om at udstemme Paragraffen og Vædringsforslaget Nr. 26 til § 17. De øvrige Vædringsforslag ere af den Natur, at jeg gør mig Haab om, at det høje Ting vil vedtage, om ikke dem alle, saa dog adskillige af dem. — Derjom jeg paa Grund af den korte Tid, der har været til at stille Vædringsforslag, ikke skulde have været heldig med Udformningen af et eller andet, kan det jo rettes til 3dje Behandling, naar man kun er enig og stemmer for dem ved denne Besligning.