

bort, fordi der er principielle Uoverensstemmelser mellem de to Ting.

Formanden (Høgskro): Der er begæret Afslutning af Forhandlingerne, og denne Begæring er fremsat af: Kvist, N. J. Larsen, Nyholm, Dusen, Pingel, C. Ravn, A. Sørensen, Bernsen, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Blem, Botter, Clausen, Dam, D. Hansen og Højmark.

De Medlemmer som have begæret Ordet, ere Folketingsmændene for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber), Aarhus Amts 3dje Valgkreds (Harald Jensen), Bræsto Amts 6te Valgkreds (Vojßen), Randers Amts 4de Valgkreds (Wøløffe), Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), Slangerborg Amts 1ste Valgkreds (Vajer), Sorø Amts 2den Valgkreds (P. Christensen) og Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage).

Afslutning af Forhandlingerne blev ved et Navneopraab, der foretoges paa Begæring af: Berg, Hørup, Ving, Buss, Brandes, J. C. Christensen, Gejzer, Henning Jensen, Leth, Lauridsen, N. Nielsen, Rasmussen, E. Sørensen, J. Sørensen og S. Sørensen, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udd viser,

vedtaget med 55 Stemmer mod 35.

Ja:

Feldthusen, Gad, J. Hage, Hammerich, D. Hansen, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Jagd, N. Jensen, N. Jensen, Jungersen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, J. R. Larsen, L. C. Larsen, Lüttichau, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen, Dusen, Pingel, Plesner, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, A. Sørensen, C. Thomsen, T. Thomsen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Aaberg, Andersen (Dense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Blem, Vojßen, Brockenhuus-Schack, Botter, Christoffersen, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam og Dinesen.

Nej:

Falkenshjerne, Fogtmann, Gejzer, C. Hage, B. Holm, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, N. Niel-

sen, Nøhr, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Vajer, Berg, Ving, Bjerre, Bluhme, Brandes, Wøløffe, J. C. Christensen, P. Christensen og S. P. Christensen.

Stemte ikke:

N. J. Larsen.

Fraværende med Ordbn:

N. Nielsen og Bach.

Fraværende:

H. Hansen, Klein, L. Pedersen, J. Scavenius, Trier, Vestergaard (Hjg), Bernsen og Buss.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Tauber: Jeg tillader mig at foreslaa denne Sag henvist til det Udvalg, som i sin Tid blev nedsat angaaende Ophøvelse af Indførselstold paa Naasukker m. m.

Berg: Jeg vil meget anbefale dette Forslag. Som bekendt staar man nu i Begreb med at nedslaa Folketingets 20-aarige Stilling i dette Spørgsmaal ved den Behandling, der her føres, og det er gaaet til, her som saa ofte, at det høje Ting ikke har undset sig ved aldeles uberettiget at affære andre Talere fra Replik. Højesteret har jo dog tilladt Replikken; men de Herrer vilde ikke en Gang dette, det ærede Medlem, som i Forbindelse med sin Kollega og Meningsfælle fra Frederiksberg Amt sluttede Debatten — det skulle de Herrer nok passe paa — det ærede Medlem, som særlig gav Anledning til Replik, var saa taktsfuld at være blandt dem, som begærede Afslutningen, jeg mener det ærede Medlem fra Maribo Amts 5te Valgkreds. Et Udvalgs Medsættelse her forekommer mig saa meget stærkere begrundet, som man hører Toldpolitihistorie og Toldvidenskab doceret paa den Maade som het er af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds. Naar et æret Medlem, der staar som Leder for Flertallet her, kan lægge saadan Uhyndighed for Dagen med