

O! bagefter, det ser jeg ikke. Der ligger ingen anden Interesse til Grund derfor end ene og alene, at man vil tvinge Folk til at tylle saa meget Alkohol i sig, som de ikke have godt af, men det er der ingen Grund til. Hvis der havde været Tid til at redigere Loven bedre paa det Punkt, saa vilde en saadan Bestemmelse sikkert ikke være kommen ind deri. — Det betragter jeg dog som Smaating i Sammenligning med, hvad der staar i § 3. Jeg vil nu først gøre opmærksom paa, at hele denne Lov jo er redigeret saaledes, at det, den vil ramme, er ikke Tilvirkningen af O!, men O!ets Udførsel til Salg; og det er vist ogsaa et meget rigtigt Synspunkt; men jeg synes rigtignok ikke, det er saaledes gennemført, som man skulde vente, det var stet. At det er det Synspunkt, hvorpaa Loven hviler, fremgaar alene af § 2, naar der deri staar, at Skat betales af alt O!, som ved Ublevering fra Bryggeriet indeholder $2\frac{1}{4}$ pCt. Alkohol. Naar der senere staar, at O!et ikke kan frasøres Bryggerierne, saa er det det, Vægten lægges paa, at O!et, naar det frasøres, skal være saadant og saadant; men naar det nu er Meningen med Loven, saa synes mig den Maade, hvorpaa Kontrollen gennemføres, at være højst urimelig, at alle disse Undersøgelser skulle foretages i Bryggeriet. Jeg forstaar ikke, hvad de skulle være til, det kommer jo ikke noget Menneske ved, hvad der foregaar der, naar man maa have Lov til at gøre der, hvad man vil. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) beklagede sig over, at disse Toldere skulde gaa og snuse i Bryggerierne; det var meget ubehageligt; men det forekommer mig ogsaa at være fuldstændig unyttigt; thi hvad have de da at gøre der? Jeg ser meget vel, at der er visse undersørbne Ting nævnt i § 9, som kunne kontrolleres paa anden Maade, nemlig Bøgerne o. s. v. Man kan kontrollere, om der laves skattepligtigt O!, og gøre Anmeldelse; men den egentlige Kontrol, at der ikke udføres skattepligtigt O! til Handelen, kan ikke se ved, at man spadserer og undersøger O!et i Bryggerierne; men alligevel er det bestandig Forudsætningen i Loven, at Tolderne gøre det; de komme og skulle have deres Votaler i Bryggerierne, maale O!ets Alkoholindhold o. s. v. Og der staar tillige i § 9: „Fører

Udfaldet af Prøven til, at Bryggeren kan isalde Ansvar“; men han kan ikke isalde Ansvar, fordi han har en eller anden Slags O!. Bryggeren har Lov til at have, hvad han vil. Ved at give Loven denne mærkelige inkonsekvente Udførelse, synes jeg man maa overse, hvad det egentlig kommer an paa. Hvad er det praktiske Tilfælde? Det praktiske Tilfælde er det, som medfører Straf, og det er, at O!et føres udenfor Bryggeriet til Forhandleren, Værtshusholderne, og Oltapperne; men derude, hos disse Folk har man ikke truffet Foranstaltninger til at værge Bryggerne. Naar der staar i § 9, at der skal udtages Prøver, samtidig med, at man undersøger O!et i Bryggerierne, og at Bryggeren har Ret til at sikre sig en Prøve, saa kan det ske, naar Undersøgelsen foregaar i Bryggeri; men naar den foregaar hos Værtshusholderen, har man ikke nogen Pligt til at tiltalde Bryggeren, og han har saaledes ikke nogen Afgang til at sikre sig, at der bliver taget Prøver o. s. v. Det synes mig at være en mærkværdig Inkonsekvens, naar man dog erkender, at Bryggeren, saa længe han holder sig indenfor sit eget, har Lov til at brygge, hvad O! han vil. Den ærede Konsejlspræsident har udtalt, at det er ikke tvivlsomt; men der udtales jo dog i § 2, 2det Stykke, at Tilvirkning af O!, der holder mere end 6 Vægtprocent Alkohol, er forbudt; men det kan heller ikke forstaas efter Ordene. Vedkommende Brygger maa have Lov til at brygge O! med 6 Vægtprocent Alkohol, naar han ikke fører det ud af sit Bryggeri. Naar Bryggeren, inden han fører det ud, sætter det ned til et Indhold af 5 eller 4 Procent Alkohol, er det umuligt efter Lovens Tankegang og Indhold at straffe ham derfor, straffe ham, fordi han paa et vist Trin af Tilvirkningen har brygget O! med Indhold af 6 Vægtprocent Alkohol eller derover. Det Tilfælde, i hvilket Bryggeren er mest udsat for at lide Uret, synes jeg ikke, der er sørget for at værge ham imod, nemlig det mest praktiske Tilfælde, at hans O! ikke bliver taget i Bryggeriet, hvor der saa godt som aldrig er Tale om at tage bet; men hos Oltappere, Værtshusholdere o. s. v. Der staar Bryggeren uden Beskyttelse, men han staar for saa vidt ogsaa uden Beskyttelse i sit Bryggeri, som det forekommer mig, at han har et billigt Krav paa at kunne tiltalde