

sig ved det større Forbrug til et betydeligt Overflud, saa hørte jeg blandt andet, at Sukkerforbruget skulde vokse med 50 pCt. i meget kort Tid paa Grund af Nedsættelsen. Nu spørger jeg, om der er nogen Sand-
 slynlighed for, at Folk vilde anvende mere paa et forøget Sukkerforbrug end det, der bespares ved Nedgangen i Prisen for Sukkeret. Men Nedgangen i Prisen for Sukker ved Nedsættelsen af Tolden bliver kun omtrent 25 pCt. Altsaa 25 pCt. Nedgang i Prisen paa en Vare skulde foranledige, at Befolkningen kom til at bruge 50 pCt. mere af denne Vare. Noget mere urimeligt har jeg i Virkeligheden ikke hørt fremsætte. Det er saa meget mere forbaufende for mig at høre den Slags Beregninger fremsatte af det ærede Medlem, som han gaar ud fra, at Forhøjelsen af Prisen paa det skattepligtige Ol vil forøge Forbruget fra det sidste, vi have kendt, 600,000 Tdr. til — dersom jeg ikke hørte fejl — 750,000 Tdr. Altsaa naar en moderat Nedsættelse i Sukkertolden af 25 pCt. vil forøge Forbruget af Sukker med 50 pCt.; skulde en Forhøjelse af Prisen paa Bajerstøl med 25 à 30 pCt. ikke formindskte Forbruget, men forøge det med 150,000 Tdr. Den Slags Beregninger kan jeg selvfølgelig ikke paa nogen Maade godkende, og jeg tiltaar, at for mig staa de mere som frie Fantasier over finansielle Ommer end som virkelige Beregninger.

Naar man tror, at Kvantiteten af skattepligtigt Ol vil væsentlig forøges ved, at Stattegrænsen i det foreliggende Forslag nu staaer ved 2,25 pCt. Alkohol, er det jo en fuldstændig Bildfarelse. Det skattepligtige Ol, der kan være Tale om, udenfor hvad vi kende, nemlig det bayerske Ol, er aldeles forsvindende i Forbruget. Jeg er ikke i Stand til at oplyse, hvor meget Dobbeltstøl, Bitterstøl og Maltkestkraft der har været forbrugt i hele Landet, men jeg er i Stand til at angive det for Kjøbenhavn og for Frederiksberg, eller i det hele for Kjøbenhavn med nærmeste Omegn, hvor jo visnok Tilvirkninger og Forbruget netop af disse Slags Ol er langt større, end det ellers er ude omkring i Provinserne. For Kjøbenhavn og Omegn har den hele Tilvirkning af disse overgærede Olforter, som ikke alle ligge over 2,25 pCt., men hvoraf en Del ligger over, i Aaret 1889—90 fra

1ste Oktober til 1ste Oktober været 9,478¹/₈ Td. Naar der nu fra dette Beløb drages den Del af disse Olforter, som ikke kommer op over Stattegrænsen 2,25 pCt., og der dertil lægges, hvad der kan antages, at der af den Slags Olforter tilvirkes og forbruges i det øvrige Land, tror jeg, at man kommer til at give mig Ret i, at det er et i finansiell Henseende aldeles forsvindende Objekt for Bestatningen, men at det alligevel bør tages med for ikke at vise den Ubillighed mod det ene Slags Ol, det bayerske Ol, at det bliver skattepligtigt, naar det naar en højere Alkoholkoncentration, medens det paa anden Maade bryggede Ol er frit. Det er selvfølgelig, men det er i finansiell Henseende uden al Betydning, om dette overgærede Ol over 2,25 pCt. kommer med eller ikke. Det er disse Bemærkninger med Hensyn til det finansielle Resultat baade af Olfoven og af, hvad man har sat i Forbindelse med den, Nedgangen i Tolden paa Sukker og Petroleum, som jeg har troet det rigtigt fra min Side at fremsætte. De Herrer kunne gøre deres Beregninger, som de ville, og kunne for mig angive — jeg havde nær brugt et stærkere Udtryk — at det, som her foreligger, er en god finansiell Operation, der vil give Millioner i Overflud. Men Sandheden er den, at det samlede, som her foreligger, utvivlsomt vil give en Merudgift for Statskassen af 2 Millioner, naar man vel at mærke ikke indlader sig paa disse svimlende Beregninger over, hvor meget Forbruget af Sukker og Petroleum vil vokse derved, at en Toldnedsættelse finder Sted.

Der har fra et Par ærede Medlemmers Side været fremsat stærke Udtalelser om, at der her var Spørgsmaal om at forbre vedtaget ubejet et Lovforslag, der er vedtaget i det andet Ting efter en lang og omhyggelig Overvejelse. Jeg vil bemærke, at fra min Side er der ikke fremkommet noget som helst i den Retning, men jeg vil dertil endvidere føje, at en saadan Forventning om, at det ene Ting vil tage det andet Tings omhyggelige Undervejelse for gylbig, stilles i endnu større Maal fra dette Ting til det andet Ting, end den stilles fra Landstinget til dette Ting. Der er paa samme Tid, som dette Forslag kom her med, eller omtrent paa samme Tid, kommet op til det andet Ting Forslag, som albrig tidligere have