

lig paa den Side, hvorpaa jeg staar, drog frem. Det var det, at vi, naar det skulde være, kunde gaa med paa denne nye Stat, hvis vi derved kunde opnaa at faa en virkelig Alderdomsforsørgelse gennemført. Det vil ogsaa vides, at der fra vor Side blev fremsat Forslag i den Henseende. Men dette Motiv til at give en Ølstat eksisterer heller ikke mere, de Herrer Reformatorer have nu ogsaa skaffet os en Alderdomsforsørgelse. Denne lille Lap paa vort Fattigvæsen, som blev vedtagen forleden Dag, skal nu gælde for en Alderdomsforsørgelse, og saa er der heller ikke Brug for Øllet til den Opgave. Jeg tænker, at mine Meningsfæller ere enige med mig deri, at det at give nye Statter for at faa en Alderdomsforsørgelse af den Bessaffenhed er noget, som jeg tror, vi nok ville betakke os meget for.

Saa spørger jeg: Hvad er som sagt Motivet til denne Stat? De oprindelige Motiver dertil fra den anden Side af Salen ere mere og mere forsvundne, og det store og betydningsfulde Motiv, vi havde til at lade denne Øllov passere, er ødelagt af de Herrer med den Forsøgning af Alderdomsforsørgelsen, som de have sat igennem her. Jeg spørger saa: Hvad skulle vi med denne Stat, hvad ere Motiverne dertil? Og hvis de Herrer ikke kunne finde Motiver til at paalægge en ny og i mange Henseender saa hæslig Stat, som denne Ølstat er, skyld de os Svar paa, hvorfor dette skal gennemføres. Jeg veed ikke, hvad der saa bliver tilbage som Begrundelse af denne mærkelige Lov, af denne Lov, som selv den højtærede Finansminister synes at nære lidt Undseelse over, naar henses til den Maade, hvorpaa han behandler dygtige, producerende, skatteydende Borgere her i Landet. Jeg ser ikke, hvilket andet Motiv der bliver tilbage end det, som den højtærede Finansminister og det ærede Medlem fra Slege have i al Elskelighed og Stilhed. Der tænker jeg, at vi omsider have ved denne Sag. Den ærede foregaaende Tale rorte allerede ved dette Spørgsmaal, og jeg tror ikke, at vi kunne faa tilstrækkelig understreget det Motiv til, at vi skulle ind paa en saa mærkelig Stattelovgivning som den, der her er Tale om; det ligger i den Intimitet, som er imellem disse to Førere for Flertallet her i Tinget. Hvad det ærede Medlem fra Stege venter sig ud heraf, er mig ikke ganske klart, thi jeg ontager ikke, det er ham tilstrækkelig Belønning, om jeg saa maa sige, at han er bleven en saa velset Mand paa den anden Side af Salen. Derimod kan jeg meget vel forstaa, at den højtærede Finansminister vil

gøre denne Affære her. Den højtærede Finansminister viser sig vel som en temmelig maadelig Lovgiver efter dette Lovforslag at dømme, men han viser sig ved Siden af som en temmelig habil Forretningsmand til at gøre politiske Affærer. Jeg kan ikke nægte, at hvad den højtærede Finansminister her opnaar, nok er noget, for hvis Skyld man kan udsætte sig for nogle Besværligheder. Der er ikke to Meninger om, at den højtærede Finansminister vil tjene en god Skilling paa denne Forretning. Nu er det jo ikke alene Bajerstøl, som skal bestattes — om nogle Aar vil det jo være 10 Kr. — det er ikke blot Bajerstøl, men ogsaa en hel Række andre Ølorter, og netop den Slags, af hvilke Forbruget stiger efterhaanden, som Fordringerne til Livet — hvad der jo er ganske naturligt og heldigt — stige i en Samfundsklasse, ville komme indunder denne Beskatning. Der vil paa den Maade komme en Række nye Ølorter indenfor denne Beskatning. Det bliver ikke alene en Stat paa det bedste Hvidtøl, vi have, men ogsaa Stat paa forskellige andre Ølorter, vi have, saasom Vitterøl, Dobbeltøl osv. Der er over et Dusin af de bedste Ølorter, som ville blive beskattede, af den Slags Ølorter, som man maatte ønske, Folk vilde lægge sig efter i Stedet for det Højt, som skal slippe udenfor Staten. Det er en Stat, som vil komme til at omsatte en langt større Mængde Drikkevarer, end den oprindelig har gjort. Naar dette bliver taget med, tvivler jeg ikke om, at den Beregning, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgtreds (Tauber) gjorde, holder Stik. Jeg tror, han har været alfor beskeden i sine Beregninger. Jeg tvivler ikke om, at der ud af denne Skattelov vil flyde rigtig mange Penge ind i Statskassen, mange flere, end der hidtil er flydt. Dette er noget, som selvfølgelig maa være behageligt for en Finansminister, der har saa mærkelige Begreber om Finansvæsenet som den Finansminister, vi have, og som sætter sin Hovedopgave i, at der er rigeligt af Penge i Statskassen. Der er Finansministre andre Steder, hvor man ogsaa forstaaer sig noget paa Finansvæsenet, hvis Hovedopgave er at holde saa mange Penge som muligt hos Borgerne, og at Statskassen tager saa lidt som muligt fra Borgerne. Men den Betragtning, ja jeg kan ikke sige europæiske Betragtning af Finansvæsenet, som vi ere inde paa, er mere hjemlig, mere indeluffet, national, maaske specifikt dansk, nemlig at betragte Finansvæsenet saaledes, at det skal være godt at faa mange Statter ud af Folk. I Modsetning dertil maa jeg erklære, at jeg, selv om det maaske nu er ubehageligt,