

han kan finde en eneste. Men selv om han kunde finde en enkelt, der skriver sig fra andre Grunde, Forglemmelse eller lig, svækker det ikke Reglen. Det siges jo, at der er ingen Regel uden Undtagelse. Jeg tror for øvrigt, at Reglen her er saa streng, at der ingen Undtagelser er at finde, uden det skulde bero f. Eks. paa Forglemmelse. Det ærede Medlem indtager jo en høj Stilling i Finansudvalget, men jeg tillader mig at paastaa, at den er ikke erfaringsmæssig saa stærkt rodfæstet, saa jeg kan jo ikke forlange, at det ærede Medlem skulde nævne os mange Undtagelser; men naar det ærede Medlem staar op og siger, at det er i Kraft af en almindelig Regel, at han nægter at gaa med til at jemme for det samme Forhold under Nr. 4, som han gif med til paa Finansloven, paastaar jeg, at han skylder os i alt Fald at paavise en Undtagelse fra den almindelige Regel, som den ærede Ordfører (Tauber) og det Mindretal, som følger ham, har fulgt. I alle de 26 Aar, jeg har siddet i Finansudvalget, har det Aar for Aar været saaledes, at naar man har vedtaget netop et saadant Understøttelsesbeløb, og vedkommende Minister har tilskrevet Udvalget om at sætte et lignende Beløb paa Tillægsvillingsloven, saa har blot Ordføreren regnet ud, at Tallet passede til det Tidrum, der er forløbet fra Afstedigelsen i det løbende Finansaar indtil 1ste April i Forhold til det Beløb, der er bevilget for de følgende Aar, og saa var der aldrig mere Tale om det. Naar det ærede Medlem mener, at det modsatte har været Tilfældet, skylder han at nævne blot en enkelt Undtagelse. Jeg tør tillige paastaa, at selv om der foreligger enkelte Undtagelser, paa Grund af andre Forhold som Forglemmelser eller lignende, svækker det ikke Reglen. Det er det faktiske. Derfor kan jeg ikke forklare mig det ærede Medlems Stilling. Jeg kan forklare mig den Stilling, som det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen) indtager, og den Stilling, Ministeren indtager. Jeg har udtalt min Dom derover, og jeg skal ikke glemme siden at bedømme dette Forhold, dette personlige Forhold, Ministeriet har væltet sig ind i, men det ærede Medlems Stilling kan

jeg umulig forstaa, da han hverken har anført praktiske Grunde eller noget andet til Støtte for, at han nu indtager en anden Stilling end for nogle Dage siden. Det er Skøn mod Skøn, siger det ærede Medlem. Det ærede Medlem tager fejl. Det er ikke nok, at man tror at være saa stærk i Tal; naar man taler saglig, maa man være stærk i Grunde, og jeg foreslaar, at det ærede Medlem f. Eks. formaar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3dje. Valokreds (Dinesen), som er hans Kollega og Arbejdsskælle i Finansudvalget, og som er en erfaren Mand, til at sige, at jeg har Uret i dette Spørgsmaal. Jeg er sikker paa, at han og enhver erfaren Mand i Finansudvalget vil sige, at jeg har Ret, naar jeg siger, at den almindelige Regel har været, at naar Folketinget har vedtaget en Understøttelse for det følgende Finansaar, saa har man uden videre udstrakt den til at gælde for den Del af Finansaaret, der er forløbet. Altsaa det ærede Medlem vil fravige sit Standpunkt fra for nogle Dage siden og vil med det samme i Virkeligheden sætte sig imod den almindelige Regel og stifte et nyt Princip. Det er den faktiske Tilstand; der er hverken reale eller andre Grunde, som tale derfor. Jeg skal tillade mig at fremholde det ærede Medlems uhe Princip til sin Tid, naar det kommer frem, og hvis han ønsker det, skal jeg med fort Varsel levere en Mængde staaende Eksempler paa, at jeg har Ret.

Tutein: Jeg vil blot sige, at det ærede Medlem forlanger, at jeg skal anføre blot eet Eksempel paa en Undtagelse fra Reglen, men samtidig dermed siger det ærede Medlem, at om jeg ogsaa anfører en Undtagelse, vil han ikke tage det som noget som helst Bevis. Det er virkelig ikke nogen Opmuntring for mig til at gøre mig den Ulejlighed at finde en saadan Undtagelse, og jeg vil derfor ikke gøre mig den Ulejlighed.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Man gif derpaa til Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 3 til Ændringsforslag under Nr. 1 af Udvalgets Flertal under Nr. 1:

Under G. 2. forhøjes Summen 1,408 Kr. 33 Ø. med 200 Kr.

vedtoges uden Afstemning.