

Finansaar; og Folketinget har vedtaget det, har det kun været en Formaa, naar Regeringen paa Tillægsbevillingsforslaget foreslog, at udfærdige den Beslutning til at gælde ogsaa for den Tid, der er forløbet af indebærende Finansaar, nemlig for Tiden fra Afstedigelsen til 1ste April. Det er ikke blot en Antagelse, men det er en Regel, som det kan paavises, at det er aldeles eksempelløst, at der sker Afvigelser fra. Altsaa, jeg anbefaler det ærede Medlem at blive ved en almindelig fulgt Regel, og i Kraft deraf stemme med den ærede Ordfører og det Tal, der har stillet Forslag under Nr. 4. Hvis De ikke stemmer derfor, etableres der for saadanne Tilfælde en ganske ny Regel. Jeg kan godt forstå, at det Mindretal, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3dje Valgkreds (Dinesen) repræsenterer, ikke vil stemme for det, thi det har heller ikke været med til at indstille det paa Finansloven, men jeg tror, at Mjertallet, der var med til at indsette Bevillingen paa Finansloven, i Følge de almindelige Regler, ogsaa maa stemme for Forslaget under Nr. 4.

Tutein: Ja, det ærede Medlem mener, at min Opfattelse af dette Forhold her angaaende Understøttelse til en afgaaet Seminarlærer er urigtig og i Uoverensstemmelse med de Regler, der sædvanlig altid have været fulgte. Jeg gad nok vide, hvad det er for Regler, Finansudvalget altid har fulgt. Jeg har ikke været saa længe i Finansudvalget, som det ærede Medlem, men jeg har dog været der en Tid og haft en Del med det's Sager at gøre, og jeg har altid haft megen Vanskelighed ved at finde Regler, navnlig i den Slags Forhold som her. Ikke desto mindre tror jeg dog at kunne forklare, hvorledes Afvigelsen i det ærede Medlems og min Opfattelse kommer. Det ærede Medlem mener, at det, vi have her, er en Pension (Modsigelse af Berg), men det er det, det ikke er. Vi give paa Finansloven og have altid givet en hel Del Understøttelser til Pensioner, som ikke ere pensionsberettigede; vi have saa som Regel, for saa vidt vi have fulgt en Regel, beregnet denne Understøttelse efter, hvad denne Mand vilde have faaet i Pension. Hvis det saaledes er oplyst for os, at en Mand, hvis han var pensionsberettiget, vilde have faaet 1,225 Kr. i Pension, saa sige vi maatte, at han faar 1,200 Kr. Der har ikke af mig været foretaget nogen som helst Beregning overfor dette Spørgsmaal. Det er i det mindste mig fuldstændig ubekendt, hvad den Mand har haft i Indtægt i sin tidligere Stilling, men vi have bevilget ham en Understøttelse, som ikke har

været beregnet paa nogen Maade som noget, der skulde komme i Stedet for Pension. Vi have ment, at Manden er bleven lidt haardt behandlet, og at der derfor kunde være Anledning til at give ham nogen Understøttelse, men nogen egentlig Pensionsberegning, som vi ellers altid foretage i den Slags Forhold, have vi ikke gjort ved denne Lejlighed. Det er Forfælleren mellem det ærede Medlems og min Opfattelse. Jeg sagde i mit første Foredrag, at det beroede paa et Støn, og at jeg ikke ansaa faste Regler, som man absolut maatte følge, for bestaaende i det Forhold. Det ærede Medlems Støn er lige saa berettiget som mit, men naar en Sag afgøres efter Støn, saa ere vi, som have sluttet os til denne Anskuelse, lige saa berettigede til at have et Støn, som det ærede Medlem.

Berg: Det ærede Medlem mente, at Forfælleren saa i, at jeg betragtede som Pension, hvad det ærede Medlem betragtede som Understøttelse. Efter vore Udtalelser maa det være det omvendte. Det ærede Medlem sagde Pension; jeg sagde Understøttelse eller om man vil Pension, idet jeg tog det velvillige Ord, som det ærede Medlem havde brugt. Dernæst skal jeg sige til det ærede Medlem, at her er jo Tale om en Seminarlærer, som vilde have faaet fuld Pension — uden at Ministeriet vilde have kunnet røre en Tøddel derved — hvis man til de 8½ Aar, i hvilke han ikke har været pensionsberettiget, lagde de 11 Aar, han var i andet Embede som pensionsberettiget, en Pension, der vilde naa op til ca. 1,200 Kr. Han bliver pludselig afstediget, uden at der kan paavises ham nogen Afstedigelsesgrund, som i mindste Maade vilde have berøvet ham Pensionsretten, hvis han efter Loven havde haft den, men han faar sin Afsted paa Grund af et spændt Forhold mellem ham paa den ene Side og hans foresatte paa den anden, samt nogle konservative Mænd der i Eggen, Bestyreren for den konservative Klub osv. Nu skønner Folketinget, at den Mand bør have, ikke Pension efter dette Ords juridiske Betydning, men bør have en mindre, livsvarig Understøttelse paa Grund af det foreliggende Forhold; og denne ansætter man saa til 600 Kr. aarlig. Dette er en Beslutning af Folketinget, her foreligger. Jeg siger nu, at naar saadan en Beslutning er tagen, saa er den efter de almindelige Regler, som gælde i Finansudvalget og her i Tinget, tagen for den Tid i det løbende Finansaar, fra hvilken vedkommende blev afstediget, og fremdeles, og jeg beder det ærede Medlem om blot at finde en enkelt Undtagelse fra denne Regel. Jeg tror ikke,