

Ordning og Forbud mod andet Lottospil m. m. ommeldte tvende aarlige Klasselotterier forøges med 10,000.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2:

Denne Lov træder i Kraft den 1ste Oktober 1891.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel:

Forslag til Lov
om

Forgøelse af Klasselotteriets Lodder.

vedtoges uden Afstemning.

3) Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges med 53 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag til tredje Behandling indkaldtes til i Morgen, Søndag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af: Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansåret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4422 ff. Udvalgets Ændringsforslag med Bilag i Tillæg B.)

Formanden (Høgsgro): Der bliver først affstemt over Ændringsforslagene til Ændringsforslag Nr. 1, og hvis dette, som er silet jaaledes, at det er en helt ny Affattelse af Lovforslaget, vedtages, bortfalde dermed de Ændringsforslag, som ikke ere Ændringsforslag men kun Ændringsforslag.

Samtlige Ændrings- og Ændringsforslag samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Tauber): Under Nr. 1 har Flertallet stillet Ændringsforslag om,

Nar. Da det har foreligget mange Gange paa Tryst i Betænkninger, og jeg gentagne Gange har motiveret det, behøver jeg ikke videre at opholde mig derved, men anbefaler det kun til det høje Tingss Vedtagelse. De Ændringer og Ændringer, som følge efter dette, behøver jeg ikke videre at opholde mig ved, undtagen ved en enkelt. De fleste af dem ere stillede af de paagældende Ministre, og Udvalget har enten tiltraadt dem i den Form, at det har foreslaet dem optagne i Hovedændringsforslaget ved Ændringer eller ogsaa høre de til de Postter, som Udvalget ifølge de Grundsætninger, som have været ledende ved Affattelsen af Hovedændringen, maa henvise til Statsrevisionen. Dette sidste gælder om de to Ændringsforslag under Nr. 5 og Nr. 8. Det eneste Ændringsforslag, som jeg antager at behøve at ytre et Par Ord om, er Ændringsforslag under Nr. 4. Det er, som den ærede Formand bemærkede, et Ændringsforslag til Hovedændringsforslag Nr. 1, og det gaar ud paa, at den Understøttelse, som ved Finanslovens tredje Behandling blev vedtaget for afflediget Seminarieleerer Guldbbrandtsen, skal regnes fra det Tidspunkt, han blev afflediget. Det er en Grundsætning, som altid følges med Hensyn til saadanne Understøttelser, der ere begrundede paa Affedigelse, eller for saa vidt de angaa en Enke eller Børn, ved Mandens eller Faderens Død, at naar de ere vedtagne paa Finansloven for det følgende Aar, vedtages paa Tillægsbevillingsloven altid efter Forslag af den paagældende Minister en tilsvarende Understøttelse for den Tid, som er forløben siden det Tidspunkt, da denne Begivenhed indtraf. Jeg antager derfor ikke, at der fra de Medlemmers Side, som have stemt for Understøttelsen til Guldbbrandtsen, vil være noget at indvende mod, at ogsaa denne Understøttelse regnes fra 1ste August 1890, da han blev afflediget fra sin Stilling. Med disse Ord skal jeg anbefale at vedtage Ændringsforslag Nr. 1 i Forbindelse med de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag samt det af Udvalgets Mindretal stillede Forslag under Nr. 4.

Dinesen: Det behøver kun en kort Forklaring, at det Mindretal, hvortil jeg hører, ikke deltager i at stille det Hovedændringsforslag, der her stilles til Tillægsbevillingen. Mindretallet erkender ikke Nødvendigheden af at give Tillægsbevillingen denne Form; men paa den anden Side er