

og derfor have vi tilladt os at stille vort **Ændringsforslag**. Som ærede Medlemmer ville lægge Mærke til, have vi faaet Tanken til første Stykke ved et Forslag, som er stillet her i Tinget tidligere af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (Harald Jensen), og for hvilket det ærede Medlem fra Ribe (Busf), i Aar er Ordfører. Derfra have vi faaet Tanken til den Del af vort **Ændringsforslag**, som angaar en **Medfattelse af Pantattesterne** til Laan i Husmands-Kreditforeningerne, og da vi have ment, at den Afgift, der er Tale om, paa langt nær ikke kompenserer det, der vil komme ind, hvis Loddernes Antal forøges med 15,000, saa have vi tilladt os at medtage en anden Afgift, som i Virkeligheden er meget generende for Smaa-folk, idet vi have foreslaaet tilføjet: „Endvidere ere fra samme Dato **Lejekontrakter om Beboelseslejligheder i København** til aarlig Leje ikke over 200 Kr., i **Købstederne** og **købstadliggende Distrikter**, derunder **Frederiksberg, Utterslev, Brønshøj, Sundbyerne, Nørre-Sundby og Søbjerg**, til aarlig Leje ikke over 125 Kr. og paa Landet **Kontrakter om Leje af Beboelsesrum og Lejehuse** til aarlig Leje ikke over 75 Kr. samt **Opsigelser af saadanne Lejekontrakter stempelfrie**“. Det er jo en bekendt Sag, at ved Leje af faste Ejendomme kapitaliseres Lejen med det femdobbelte, saaledes at Stempelafgiften i Forhold til den Leje, der er Tale om ved 1- og 2-Værelser Lejligheder, er en ret betydelig Ydelse. Af de fleste Lejligheder paa 1 og 2 Værelser svares der her i Byen 12—15 Kr., i enkelte Tilfælde 16 Kr. om Aaeneden, og paa Landet vil vistnok 75 Kr. af Huse paa indtil 3 Skp. Land svare til den almindelige Leje. Disse Afgifter ere i Virkeligheden meget generende for Fattigfolk, og det naturligvis af to Grunde. Hvis der er noget, der mere end at **staffe Jøden trykker den fattige Mand**, er det at **staffe Husleje til Leje**, idet der jo i Almindelighed ikke er mere tilovers end det, der skal være til Lejen, og de 1—2 Kr., der maa erlægges i Form af Stempel, er en ret generende Afgift. Men dernæst er der ingen, der i Virkeligheden flytter saa hyppig som fattige Folk, særlig i **Købstederne**. De Folk, som bebo 1- og 2-Værelser Lejligheder, flytte af mange Grunde meget ofte, dels fordi de

saa Arbejde et andet Sted, i et andet Bykvarter eller paa en anden Fabrik og ønske at være i Nærheden af den, dels maaste fordi de haabe, at de kunne leje **Værelser** i nybyggede Huse 1 Kr. eller 50 Øre billigere om Aaeneden, fordi de ere de første, der flytte ind. Mange af den Slags Motiver bevirke, at de Folk mange Gange flytte 2—3 Gange om Aaret, og det bevirker, at den Afgift, her er Tale om, ofte her i Byen kan blive 5—6 Kr. om Aaret. Paa Landet, hvor Flytningerne naturligvis ikke ere saa hyppige, betyde **Ydelserne** naturligvis saa meget mindre, men ogsaa der er det en **Ydelse af den Art**, som den gamle Stempelafgift paa **Studsmaalsbøger**, som kun var til Gene for Befolkningen, og som der ikke er nogen Anledning til at beholde. Vi have derfor for Landets Vedkommende stillet det samme Forslag, som altsaa vil komme til at angaa de fleste **Lejekontrakter for Sndersters Vedkommende og Opsigelse af dem og Kontrakter for de fleste Bejehusmænd**, som have 2—3 Skp. Land. Vi have ment, at det var **Ydelser**, hvis **Eftergivelse i Virkeligheden vil komme den mindre Mand til Gode** og som vil føles som en daglig Lettelse i **Købstederne** og af enhver, der skal erhverve Laan eller flytte ind i et smule Hus. Vi have derefter ment, at der var Anledning til, naar **Statkassen** skulde have en Forøgelse af sine Indtægter ved **Klasselotteriet**, saa at anvende disse Penge, som komme ind paa den Maade, som er angivet i vort **Ændringsforslag**. Jeg er i og for sig en **Modstander af Klasselotteriet**; men jeg vil sige, at hvis Forholdene var det, at det var muligt at sætte **Lovforlaget igennem med Afstæffelsen af disse generende Afgifter**, vilde jeg gaa med til at stemme for det i dets oprindelige Skikkelse. Det er jo ganske umuligt, blandt andet paa Grund af den **Hurtighed**, hvormed **Sagerne** her gennemføres i den sidste Tid, og fordi **Lovforlaget** først er kommet frem i den allerførste Tid, at saa samlet nogle Tal angaaende disse Forhold; men jeg tænker mig ikke, at de **Ydelser**, her er Tale om, væsentlig ville overstige den **Indtægtsforøgelse**, **Statkassen** vil indvinde ved **Klasselotteriets Forøgelse**, saaledes som den vil blive i alt Fald efter det oprindelige **Lovforlag**. Jeg er endog tilbøjelig til at ang