

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalgets Flertal:

Til § 48.

Efter Slutningen af 1ste Punktum indskydes, idet „forandres til „, og Resten af Paragraffen udgaar: „saafremt Panthabererne paa Boets Forlangende fra Auktionen at regne paatage sig det fornødne med Hensyn til Ejendommens Bestyrelse og holde Boet fri for Udgifter i den Anledning. I saa Fald er enhver af de nævnte Panthavere, uden Hensyn til, om hans Fordring ellers var forfalden, og om han maatte have anmeldt den i Boet, berettiget til at forfølge sin Panteret i Ejendommen, uafhængig af Konkursen, i hvilket Tilfælde den pantsatte Ejendom ikke medtages ved Beregning af Skiftegebyret, men Panthaverne anses da at have frafaldet Krav i Boet“.

Det stillede Endringsforslag samt den Paragraf, hvortil det var stillet tilligemed Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling under eet.

**Ordføreren** (Klein): Der er kun stillet et Endringsforslag, nemlig af den høje Justitsminister. Det gaar i alt væsentligt ud paa en Omfribning, en Tydeliggørelse af den tidligere § 48 eller, som det da hed, § 46 c, og blev allerede antydet af Ministeren ved denne Sags 2den Behandling. Udvalget har anset det for rigtigt at tiltræde dette Forslag, og jeg skal altsaa tilraade det ærede Ting at stemme for dette Forslag. — Det har været under Forhandling i Udvalget, hvorvidt man til denne Behandling skulde stille Forslag til Forandring i den tilføjede Bestemmelse, der blev vedtagen ved 2den Behandling til Lovforslagets § 38 om Stempelfrihed og Frihed for Halvprocentafgiften ved Udstedelsen af Udlægsskøde. Udvalget har imidlertid ment, at det i alt Fald paa dette Trin af Sagen vilde være rigtigst at blive staaende ved den Beslutning, som blev taget af Tinget efter Udvalgets Indstilling ved Sagens 2den Behandling.

**Beth:** Som ærede Medlemmer ville have set af den af Udvalget afgivne Betænkning, har et Mindretal, det ærede Medlem fra Ringsted (Lauridsen) og jeg forbeholdt vor Stilling til det foreliggende Lovforslag og vor Begrundelse af denne vor

Stilling. Den meget ærede Formand (Bojsen) mente, at det var at foretrække, at hvad Mindretallet har at sige i den Retning, i Særdeleshed da det maa være en principiel Modstander af Lovforslaget, rettest fandt sin Plads ved Lovforslagets 3dje Behandling, og jeg tilbageholdt derfor ved 2den Behandling de Udtalelser, som jeg ellers i saa Henseende kunde have haft at gøre. Med Hensyn til det foreliggende Lovforslags Behandling i det Udvalg, til hvilket det har været henvist af det høje Ting, da holdtes det konstituerende Møde i Udvalget den 23de Oktober, men Sagen hvilede derpaa indtil den 22de Januar. Grundene hertil vare forskellige. Fra først af var det et i Udvalget fra forskellige Sider fremsat Ønske om at vente, indtil Ordføreren, der havde et andet Hverv, som medførte hans Fraværelse her fra Byen, kunde komme til Stede, og derefter var det ogsaa Formanden for Udvalget, det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) Sygdom, som gjorde, at Udvalget først kunde begynde sit Arbejde saa sent, nemlig den 22de Januar paa et Tidspunkt, hvor Medlemmernes Arbejdskrav og Tid jo paa mange andre Maader lagdes stærkt i Beslag her i Tinget. Der blev holdt en Række Møder i Februar Maaned og første Halvdel af Marts, og det er et Tidrum, som efter min Mening ogsaa maa være tilstrækkeligt for et Udvalg til at danne sig en Mening om og behandle en Sag. Derimod skal jeg ikke sige det mindste. For mit Vedkommende har der langt fra behøvedes en saa lang Række Møder til at behandle dette Spørgsmaal, da jeg fra først af var i Stand til at danne mig et Overblik over Lovforslaget i det hele. Men en anden Sag er det jo, at den sene Behandling af Lovforslaget i Udvalget, der har været forarsaget af de Grunde, jeg har nævnt, har haft til Følge, at Lovforslaget kom til Behandling her i Tinget paa et Tidspunkt, hvor man, jeg tør vel sige i en rasende Fart, ved Dag og ved Nat, gennemførte en Række til Dels store, organisatoriske Lovforslag, saaledes at det blev vanskeligt for det ærede Tings Medlemmer, som ikke have været i Udvalget, at asse den fornødne Tid til at sætte sig ind i dette udførlige Lovforslag, der jo omfatter nu ikke mindre end 52 Paragraffer og behandler en Materie, med Hensyn til hvilken det vel næppe kan forudsættes, at særdeles mange af Tingets ærede Medlemmer fra Fortiden ere fortrolige med den. Desto vanskeligere vil det altsaa være at sætte sig ind i et saadant Lovforslag og den ligeledes udførlige af Udvalget afgivne Betænkning med en Række