

mændenes Tal, at man ikke havde noget tilsvarende Sideskifte til dette o. s. v., og dog var han enig med os andre i Udfælgsheden af at faa det statistiske Bureau udvidet saaledes, at det kunde optage saavel en social Statistik som en Industristatistik og Fiskeristatistik. Men dersom man erkender det nyttige i at paalægge en Institution som statistisk Bureau et saa meget større Arbejde, kan man ikke vente sig et saadant Arbejde udført, uden at der ogsaa skal Kræfter til at udføre det, og saa skal der selvfølgelig ogsaa flere Penge til. Nu veed jeg godt, at det ærede Medlems Mening er, at man paa Finansloven kunde give en Bevilling til en forøget Arbejdsstyrke i Bureauet; men det tror jeg ingenlunde vil strække til. Efter at Underudvalget og Udvalget have forhandlet om denne Sag, kan man ikke andet, end erkende, at dersom man skal have et saa stort Stof som den sociale Statistik behandles, er man ogsaa nødt til at have Kræfter, som ere dygtige, som bør lønnes derefter, og Bureauet bør have en Organisation, som man ikke godt kan faa ved en yderligere Bevilling paa Finansloven. Dersom man derimod sammenstiller det statistiske Bureau saaledes som det vil blive ordnet ved denne Lov, efter Flertallets Forslag, med de tilsvarende Bureauer i Norge og Sverige f. Eks., vil man se, at vi faa det endda betydeligt billigere end der. I Norge er der ganske vist kun 5 kongelige ansatte Embedsmænd, men de faa affurat den samme Løn, som de her foreslaaede, idet Direktøren begynder med den samme Løn, som her, nemlig 4,800 Kr., som kan stige til 6,000; de to, der svare til vore Kontorchefer, faa ligeledes affurat den samme Løn som her. Kun Aktuarerne, eller hvad vi kalde Fuldmægtige, faa 200 Kr. mindre end vi have foreslaaet, men saa gives der noget mere til det underordnede Personale, end vi have foreslaaet, saaledes at den samlede Udgift for Norges Vedkommende bliver 70,600; for Sveriges Vedkommende 83,063 Kr., medens det paa det, vi foreslaa, er 63,400, altsaa 20,000 Kroner mindre end Sverige, og Sverige har netop ogsaa 6 kongelige Embedsmænd, og disse lønnes med 28,800 Kroner om Aaret, og saa er dog Honorarsummen og de øvrige Udgifter ligeledes større. Det ærede Medlem regnede jo ogsaa noget fejl, naar han regnede, at vi vilde forøge Assistenternes Antal til 12. Det var Regeringens Lovforslag, som foreslog 12, men Udvalgets Flertal foreslog dette Tal nedsat med 2, saa det bliver kun 10. Det vil jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa. Dernæst regnede det ærede Medlem stadig med Maksimalløn-

nen. Han tog Maksimallønnen for Direktører, de to Kontorchefer og 3 Fuldmægtige og regnede det sammen til 24,400 Kroner. Man kan dog ikke regne, at de alle sammen have siddet en Snes Aar og saaledes oppebære Maksimallønnen. Saa er jeg lige saa berettiget til at tage Minimallønnen, den, de begynde med, til sammen 17,800 eller 6—7,000 Kroner mindre. Man kan ikke regne med andet en Gennemsnitslønnen; vil det ærede Medlem regne med Maksimumslønnen, har man større Ret til at regne med Minimumslønnen, da det er den Løn, de begynde med. Det har ogsaa forbausset mig, at det ærede Medlem kun i dette Forslag ser en ren og stærk Lønningslov med denne Forsøgelse fra 2—6 kongelige Embedsmænd, som han fandt saa enestaaende, og saa har han desuden regnet to Assisterter mere, end Flertallets Forslag har. Naar man nemlig er enig om, at ville have statistisk Bureau udvidet i den Grad, at det skal behandle Socialstatistik, Industri- og Fiskeristatistik og om at faa saadanne Kræfter i Bureauet, at man kan faa de andre Grene af Statistikken, der behandles, ud lidt tidligere end før, undrer det mig, at han kan gøre saa stærk Modstand mod vort Forslag. Hele Forskellen er, at han vil have Pengene paa Finansloven til affurat det samme, som vi ville give paa en særlig Organisationslov. Vi mene, at man maa faa det noget fyldigere og videre, naar vi faa det bestemt fastslaaet i en Lov, efter hvilken Maade der skal arbejdes, end naar man siger: Vær saa god, der er Pengene paa Finansloven, forløg saa at gøre noget! Med Hensyn til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgtreds (B. Holm) angaaende § 4, skal jeg gøre mit til, at Udvalget inden tredje Behandling skal tage hans Udtalelse under Overvejelse, om vi kunde ændre noget i Stykke 3 under § 4 i den Retning; som det ærede Medlem ønskede. For øvrigt kan jeg berolige ham med, at der ikke under Ordet „sædelig“ skjuler sig noget som helst fordægtigt; det er der ingen af os, der har tænkt paa. For øvrigt findes der noget lignende, naar man ser paa de amerikanske Bureauer angaaende Arbejdsstatistik. Jeg skal f. Eks. nævne Loven for Bureauet i Washington, hvis jeg med den højtærede Formands Tilladelse maa oplæse et Par Linier: „Bureauet skal indsamle Oplysninger om Arbejdet, dets Forhold til Kapitalen, Arbejdstiden, Arbejdsfortjenesten og Midlerne til at fremme deres materielle, sociale, intellektuelle og moralske Belfærd“. Der har man stukket Ordet „moralisk“ ud. Vi have ganske vist ikke taget affurat det samme