

ledes. Jeg ser ikke, hvorledes man kan ordne dette Spørgsmaal om Kvinders Afgang til kongelige Embeder blot ved at indføre som et nyt Punkt i en Lønnings- eller Organisationslov, at Kvinder have samme Afgang til Embeder som Mænd. Der skal ganske andre og flere Bestemmelser til, før der kan være Tale derom. Jeg skal blot gøre de ærede Medlemmer opmærksom paa, at vi pleje dog at stille den Fordring til den, der skal være kongelig Embedsmand og bære Ansvarer derfor, at han skal være myndig. En Kvinde bliver jo som bekendt myndig med det 25de Aar, men ogsaa, som bekendt, umyndig, saa snart hun gifter sig. Jeg veed ikke, om det er det ærede Medlems Mening, at Kvinder, der som myndige Kvinder ere blevne Embedsmænd, skulle affedigges, naar de som gifte blive umyndige. Jeg veed det ikke. Endvidere kunde der gøres opmærksom paa bl. a., at vore Lønningsbestemmelser for Embedsmænd jo ere beregnede paa Kvindesforfølgelse. Naar en Embedsmands Løn er fastsat til et eller andet Beløb, er den bestemt dertil, idet man er vidende om, at denne Mand har en Forpligtelse til at sikre sin Ekte Overlevelsesrente, altsaa til at hve en under Tiden meget betydelig Del af sin Løn for at opfylde den Forfølgelsespligt, som Løven paalægger ham. Nu forekommer det dog mig at være ganske mærkeligt, om man uden videre vilde sige: Kvinder kunne blive kongelige Embedsmænd ligesom Mænd, uden at der ved Siden deraf ogsaa er Spørgsmaal om andre Lønningsvilkår for dem, saaledes som f. Eks. i den ene af de Love, den ærede Vindringsforslagsstiller nævnte, nemlig Løven om Telegrafvæsenet. Der er jo en ganske særlig Bestemmelse derom. Jeg maa ganske bestemt fastholde, at dette Spørgsmaal om Kvinders Afgang til kongelige Embeder ikke kan afgøres paa den Maade, at man i en Lønningslov foreslaar og uden videre tilføjer et Par Linier om, at Kvinder have lige Afgang med Mænd til kongelige Embeder.

Formanden (Høgsbrø): Det ærede Medlem for Eghed Amts 2den Valgkreds (Sagd) har Ordet.

Sagd: Jeg fratager Ordet.

N. Nielsen: Under det Indtryk, som vi fik her for et Øjeblik siden om Betydningen af at faa et Forslag i Udvalg op til Drøftelse og Behandling der, er det ret mærkeligt saa at høre det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (E. Sørensen) gøre sine Grunde gældende overfor det For-

slag, som her forelægges til Behandling, idet nemlig det ærede Medlem, saa vidt mig bekendt, vistnok ikke har været til et eneste af de Møder, hvor Udvalget har behandlet denne Sag, og først efter Samraadet med Ministeren fik vi hans Mindretalsbetænkning. Dette synes jeg, der er Grund til at gøre opmærksom paa, fordi det, da vi jo ikke ere principielt uenige, havde været Mulighed for gennem Overvejelse at komme til Forstaelse, naar man havde søgt det Samarbejde i Udvalget, som her er blevet forlangt. Det var kun for at sige dette, jeg bad om Ordet.

P. Holm: Jeg har tidligere, naar dette Forslag har været til Behandling her i Salen, udtalt Ønsket om at kunne faa en fuldstændig Statistisk her til Lands, særlig for Arbejdernes Bedkommende. Statistik er en overmaade god Videnskab, særlig for dem, som ville beskæftige sig med de økonomiske Forhold. Det er en af de Ting, paa hvilke vi Socialdemokrater i hvert Fald haabe at skulle kunne bygge Fremtidsstaten op — en virkelig Underbygelse af Befolkningens Vevvilkår og Dydighed i det hele, Arbejdsvilkårene, hvilken Arbejdskraft der er til Stede, hvorledes den er fordelt, hvad man kan frembringe ved Hjælp af den tilstedeværende Arbejdskraft, hvorledes Forbruget og Fornødenhederne stille sig, om man er i Stand til at forbele dem paa en retfærdig Maade. Jeg har derfor haft megen Sympati for, at vi fik en Socialstatistik her til Lands i en mere fuldkommen Stikelse, end vi have. Nu synes det jo, at der er Udset til, at dette Lovforslag skal gennemføres, hvad der ikke har været Udset til i tidligere Møder, naar det har foreligget. Jeg vil da sige, at jeg mulig kan være med til at stemme for dette Lovforslag, for saa vidt Ordføreren vil gaa ind paa, hvad jeg har noget Haab om, en Vending i den ny § 4, særlig Stykke 3. Jeg mener nemlig, at denne Del skal være noget mere bestemt affattet overfor de Dødsninger, der omtales, og navnlig overfor, hvorfra de skulle hentes. Ligeledes ønsker jeg en Forklaring af, hvad man egentlig mener med dette „aandelige og sædelige Tilstand“, som der her er Tale om i Nr. 3. Det er jo ikke ubekendt, at man tidligere har undersøgt specielt den menige Befolkning „aandelige og sædelige Tilstand“, og paa Basis af den søgt at konstatere Befolkningens Uvidenhed og Udygtighed, og har f. Eks. sagt, at da Befolkningen ikke forstod at skrive og for en stor Dels Bedkommende ikke kunde læse, duede den i det hele ikke til at befatte sig f. Eks. med almindelig Valgret, og at