

stemt for en Udvidelse af Klasselotteriets Loddet med 10,000. Det staar trykt mange Steder i Tidenden; det kunne de ikke gaa fra (Berg: Vil jeg gaa fra det?) Det er muligt, det ærede Medlem i 1888 ikke stemte for Finansloven, men han gjorde det i alt Fald i 1887. Det kan være at han har forandret sin Stilling i 1888; saa maa jeg undtage det ærede Medlem, da han altsaa ikke har stemt for Finansloven det Aar. Men naar det ærede Medlem siger, at jeg er saa overordentlig ministeriel og gaar ind paa alt, hvad Ministeriet vil have, vil jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det eneste, jeg tog Ordet for, var for at beskære dette Lovforslag med en Tredjedel, netop fordi jeg ikke vilde gaa ind paa at give Ministeren mere, end saavel Finansudvalget som Tinget tidligere — med Undtagelse maaske af det ærede Medlem selv og nogle ganske faa Medlemmer, som fulgte ham den Gang — har erklæret sig villigt til at give Ministeren. Grunden til, at denne Lov foreligger nu her, er den, at den højtærede Minister ikke har anset den Bemyndigelse, han fik paa Finansloven for tilstrækkelig, idet han nemlig her har udtalt, at da Finansloven det Aar, da dette blev bevilget, ikke blev til Lov, har han ikke villet tage det.

Formanden (Høgshro): Det ærede Medlem kommer for langt bort fra det foreliggende Spørgsmaal.

Lutein: Saa skal jeg blot slutte med at sige, at jeg har anbefalet dette som en Sag, Tinget har vedtaget tidligere. Derfor er der ingen Grund til at gaa ind paa en nærmere Underjøgelse af Sagen, den er undersøgt saa grundigt, navnlig i Finansudvalget, at der ingen Grund er til yderligere Underjøgelse.

Clausen: Jeg ser ingen Grund til at nedlægge Udvalg om denne Sag, den er saa let overskuelig, at man meget vel vil kunne stille Endringsforslag til 2den Behandling uden at have et Udvalgs Beslædning, og der er jo af den ærede Ordfører for Finansloven (Lutein) antydet et Endringsforslag i saa Henseende. At vi skulle have Udvalg for at erfare, om det var en Del af de saakaldte hemmelige Underhandlinger, ser jeg ingen Grund til. Jeg veed ikke af nogen hemmelig Underhandling eller Underhandling bag andres Ryg at sige. Nej, sig hellere: Underhandlinger lige for alles Øjne, saa bliver det jaiderne. Men naar man taler om, at det er en ny Bevilling til Ministeriet, saa siger jeg, at her er nu gaaet

3 Love fra Tinget i disse Dage, hvoraf den ene gør Fordring paa omtrent $5\frac{1}{2}$ Million Kroners Udgift for Statskassen, den anden, Ophævelsen af Skibsafgiften, paa henved 1 Million, og den tredje, Alderdomsunderstøttelsesloven paa henved et Par Millioner. Det bliver saadan noget som henved 8 Millioner Kroner. Det vilde da ikke være underligt, om man vedtog en Lov, der kunde give et hundrede Tusinde Kroner i Statskassen. Jeg ser derfor ingen Grund til at nedlægge Udvalg i denne Sag.

Formanden (Høgshro): Jeg maa bede ærede Medlemmer indskrænke deres Omtale af dette Spørgsmaal og ikke komme ind paa Betragtninger angaaende Lovforslaget i det hele.

M. Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds): Jeg bad om Ordet blot for at sige, at det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Randers (Bønløkke) drog frem, og som blev optaget af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) til Støtte for at saa Sagen i Udvalg, nemlig det om Inddelingen af Klasselotteriets Loddet i Størrelse, har Lovgivningsmagten aldrig direkte givet sig af med. Det har været henlagt under Klasselotteriets Overbestyrelse, og jeg tror ogsaa, det vilde være umuligt for Lovgivningsmagten at give sig af med det. Det er altsaa ikke nogen Grund til at nedlægge Udvalg.

Vauridsen: Jeg forstaar særdeles vel, at man ikke en Gang vil have Udvalg for at prøve, om det dog ikke var muligt at hindre det i alt Fald irregulære, formentlig lovstridige Salg og Pantfætning af Loddet, der finder Sted udenfor Kollektionerne. Sagen er naturligvis den, at de Rygter have Ret, som sige, at denne Lov er Afstemningspartiets Mæglercourtagte paa den store Handel om 8 Millioner paa Alderdomsførgøelsen og Sukkeret og Handelen om Øllet, og at de ville levere den er jo kun smukt og pønt.

Tauber: Af de Bemærkninger som kom fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Lutein), fremgik det, at Djemedet med at fremme denne Sag ekstraordinært i denne Samling er at hjælpe Ministeriet til at komme ud over de provisoriske Banskæligheder, som Ministeriet har beredt sig, ved ikke at ville lade Finansloven udkomme. Jeg har ikke nogen Stude set, at Tinget har rakt Haanden dertil, men nu vil man paa en saadan ekstraordinær Maade