

allerede i denne Samling. Vi ere ikke gaaede ind derpaa. Men under alle Omstændigheder, selv om vi vare gaaede ind derpaa paa Finansloven, følger ikke deraf, at vi skulle gaa ind derpaa nu ved en særlig Lov. Hvad vilde Betydningen være heraf? Den vilde være, at vi rakte Haanden til Finansministeren, for at han kunde komme uden om Finansloven. Den højtærede Finansminister erkender, at han ikke efter Finanslovens Ord kan tage denne Forgølse af Klasselotteriet, han vil ikke have den paa det provisoriske Budget, han anser maasse ikke Udvidelsen af Klasselotteriet for at høre til en af de paatrængende Foranstaltninger, som gør Udvidelsen af en provisorisk Finanslov nødvendig, i alt Fald har han hidtil ikke taget den paa de provisoriske Budgetter, og naar den ærede Finansminister nu paa Slutningen af Samlingen kommer og begærer denne Udvidelse paa en særlig Lov igen, maa der meget ærede Finansministers Mening være den: I Grunden vilde jeg gerne tage dette paa det provisoriske Budget, men jeg agter ikke at gøre det, og hjælp I mig saa til at komme uden om denne provisoriske Banfælighed. Jeg veed ikke, om Tinget er kommet saa vidt, at det nu vil række Haanden dertil. Jeg finder mig ikke særlig tilbøjelig til at gøre det. Jeg mener overhovedet, at vi ikke kunne og ikke bør gaa ind paa dette Forlangende, undtagen den ærede Minister vil give Afkald paa et tilsvarende Beløb i en anden Retning. Og i saa Henseende stemmer den Medføttelse, som det ærede Medlem fra Ribe Amts 3dje Valgkreds har peget paa, godt med den Grundfætning, som Tinget ofte ved sine Afstemninger har vist, nemlig at Halvprocentafgiften trænger til Ophævelse eller Medføttelse, og den af mig antydede Medføttelse af Halvprocentafgiften med en Tredjedel, saaledes at den bliver $\frac{1}{3}$ pCt. i Stedet for $\frac{1}{2}$ pCt., vil omtrent svare til den Forgølse af Statsindtægterne, som kan forudsættes efter Ministerens Forslag. Halvprocentafgiften indbragte efter Finanslovsforlaget 656,000 Kr., Medføttelsen vil altsaa blive ca. 100,000 Kr. Ministeren vil altsaa kun komme til at give Afkald paa en Snes Tusinde Kroner af Statskassens Indtægter, men det kan han vist ikke lægge saa stor Vægt paa, naar det gælder om at saa et i 3 Aar fremsat Ønske om Klasselotteriets Udvidelse opfyldt; jeg tror virkelig, at det saa er billige Betingelser. Jeg vil derfor anbefale, at man knytter denne Betingelse til Loven, ellers bør man sige Nej til den, thi den Grundfætning, at Statskassen ikke faar forøgede Indtægter uden at give Wederlag derfor, har mere Betydning end Klasselotteriets Udvidelse.

Finansministeren (Strup): Der som Finansministeren skulde stille sig paa samme Standpunkt med Hensyn til forøgede Udgifter for Statskassen, som det ærede Medlem synes at ville have som det ene rigtige med Hensyn til forøgede Indtægter, tror jeg, at Forhandlingen i det hele vilde komme til at bevæge sig endnu langt trangere, end det hidtil har været Tilfældet. Der som dette Spørgsmaal om Kompensation for nye og betydelige Udgifter, som ganske svarer til Spørgsmaalet om Kompensation for nye bevilgede Indtægter, skulde have været rejst af mig i denne Samling, vil jeg henstille til det ærede Medlem, hvorledes vi egentlig vilde have staaet i Forhandlingen om de store og betydelige Lovforslag, der foreligge. Jeg har aldrig villet godkende dette Princip, som det ærede Medlem opstillede, og altsaa kan jeg heller ikke tage noget som helst Hensyn dertil ved Afgørelsen af denne Sag. Det forekommer mig, at det vilde have været langt billigere og rigtigere, om man havde sagt som saa: Naar man gaar ind paa at paalægge Statskassen store, helt nye Udgifter, kunde det saa dog ikke være rimeligt, at man saa sig om efter, hvilke Indtægter der kunde staves Statskassen paa et fornuftigt Grundlag, ikke til at dække de store Udgifter, der er, men dog til nogen Styrkelse for Statskassens Evne til at bære disse og flere andre, som det forlanges, at den skal bære. Dette forekommer mig at være en sundere og fornuftigere Betragtning af det her foreliggende i og for sig ikke meget betydelige Spørgsmaal end den, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) har fremsat.

Tauber: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden (Høgsbrø): Der er begæret Afslutning af Forhandlingerne af: Bernitsen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bøtter, Clausen, Dam, D. Hansen, Højmark, N. Jensen, Kvist, N. S. Larsen, Nyholm, Ousen, Ptingel, C. Ravn og N. Sørensen.

Denne Afstemning er begæret foretaget ved Navneopraab af: Berg, Hørup, Bing, Bust, Brandes, J. C. Christensen, Veth, Lauridsen, Hemming Jensen, J. Sørensen, N. Nielsen, E. Sørensen og S. Christensen.

De indtegnede Talere ere de ærede Medlemmer for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber), Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Sorø Amts 1ste Valgkreds (Lauridsen).