

en saadan Forgølse; men hvor stor Udvidelsen kan taale at være paa en Gang, er det meget vanskeligt at danne sig en klar Forestilling om, og jeg tror ikke, at noget Menneske med fuldstændig eller blot tilnærmelsesvis Sikkerhed kan vide, hvor stort et Antal det kan gaa an at forsøge det nu bestaaende Tal med, uden at der løbes nogen Risiko derved. Det er just ikke saaledes, som det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust) mener, at det er noget, som giver en aldeles sikker Indtægt, naar man udvider Klasselotteriet med det foreslaaede Antal Lodder; hvis alle Sedler sikkert blev affatte, saa kunde man ogsaa gøre Regning paa, hvad Indtægten kunde blive; men man er ikke sikker paa det; navnlig naar man gaar til en saa høj Udvidelse som 15,000 Lodder, saa er man ikke sikker paa, at alle blive affatte, i alt Fald ikke i den nærmeste Fremtid. En Udvidelse med 10,000 Lodder forudsætter et Indskud af 1 Million mere om Aaret i de to Serier; — det er 100 Kr. for Loddet i to Serier — en Udvidelse med 15,000 Lodder forudsætter altsaa et Indskud af 1½ Million mere om Aaret; men dersom ikke alle Lodder blive affatte, dersom f. Eks. kun 10,000 Lodder blive affatte, kommer Lotteriet altsaa til at mangle ½ Million i den paaregnede Indtægt, og Planen maa lægges efter, at der kan blive Balance mellem Indtægt og Udgift. Naar altsaa Staten skulde komme til at mangle denne halve Million i den paaregnede Indtægt, spiller Staten ganske vist paa de 5000 Lodder, som ikke ere affatte; men det er usikkert, hvor meget der vindes derpaa; nogle Gevinster vil der altid være; men naar der ikke er nogle større Gevinster, saa faar Staten betydelige Tab paa at have disse Lodder flere, end der er Afsetning for. Derfor siger jeg, at det er ikke uden Risiko for Finanterne at tage saa stor en Udvidelse paa en Gang, det vilde være forsigtigere at prøve sig frem, om det lader sig gøre. Jeg vil henstille, at dette Lovforslag kommer til at lyde ikke paa en Udvidelse af 15,000 Lodder, men paa en Udvidelse af indtil 15,000 Lodder, saaledes at man overlader til Administrationen at tage noget af det til at begynde med og saa gaa frem, efterhaanden som der er Trang til Lodder. Thi tager man det hele paa en Gang, løber man den Risiko, at det muligvis kunde blive til Tab for Lotteriet, for Statskassen, i Stedet for at det skulde give et Overskud. Det er denne Bemærkning, jeg har villet gøre, og denne Henstilling. Det kan være, at det vil have sin Vanskelighed, idet det ved Lov af 1869 siges, at Loddernes Antal skal afgøres ved Lov. Jeg veed ikke,

om det vilde stride dertil at vedtage nu en Lov, som havde den Stikelse, at Lodderne kunde udvides til et endog saa foreløbigt mindre Tal. Jeg tror, det vil være forsigtigt at gøre det paa den Maade, saa vil Statskassen ikke være udsat for at lide det Tab, som vil kunne fremkomme ved den Udvidelse, som her er foreslaaet.

Finansministeren (Strup): Det vil jo vistnok erindres af det ærede Ting, at dette Spørgsmaal om Udvidelsen af Klasselotteriets Lodder har været flere Gange fremme. I Aarene 86—87 og 87—88 var det bragt frem paa Finanslovsforslaget og tiltraadt af dette Ting saaledes, at Udvidelsen skulde ske med et Tal af 10,000 Lodder. Da imidlertid Finanslovsforslaget ikke blev til endelig Lov, fandt Udvidelsen ikke Sted. I Aaret 1888—89 bragte jeg et særskilt Forslag frem, der lød paa en Udvidelse af 15,000 Lodder efter den Formening, man den Gang havde om, hvad der vilde være en passende Udvidelse. Forslaget blev omhyggelig behandlet her i Tinget, men førte ikke til, at nogen Lov blev vedtagen, ikke fordi — efter det Indtryk, jeg havde —, at man havde nogen Betænelighed ved Tallet af Lodderne, men fordi en Del andre Spørgsmaal bleve satte i Forbindelse med Spørgsmaalet om Udvidelse af Tallet af Lodderne, og derfor blev der ingen Lov færdig. Da jeg nu i Aar bestemte mig til at indbringe Lovforslaget paa ny, indbragte jeg det i samme Stikelse, som det sidst havde, da det forlod Tinget, og under den Forudsætning, at man heller ikke nu vilde have nogen Betænelighed ved at foretage en Udvidelse med 15,000 Lodder; men da Tinget ved sin Afstemning tidligere har givet sin Tilslutning til en Udvidelse af kun 10,000 Lodder, kan jeg godt forstaa, om det ærede Ting vilde slutte sig til det Forslag, som det ærede Medlem for Nalborg Amts 1ste Valgkreds (Rutein) bebudede at ville indbringe, og som gik ud paa at ville nedsætte Tallet fra 15,000 til 10,000 Lodder. Jeg vilde foretrække det fulde Tal, 15,000 Lodder, fordi jeg antager, at der i alt Fald inden kort Tid vil være Brug for en saa stor Udvidelse, idet jeg, som jeg oftere har udtalt her, anser det for en god og fornuftig Skat, det er, som det ærede Medlem nylig betegnede det, en Selbbestatning af spillelystne Folk. Vil man imidlertid ikke gaa saa vidt med Udvidelsen, men indskrænke sig til en Udvidelse med 10,000 Lodder, skal jeg være villig til at modtage den; man vil saa altid senere kunne gaa videre, naar det viser sig, at der virkelig er stærk Trang der-