

det ærede Medlem erkende, at saa vil det ikke være rigtigt at lade Loven om Svinedifteritis løbe ud. Jeg er ganske enig i Konklusionen med det ærede Medlem, men jeg vil blot lige over for det ærede Medlems Motivering tage en lille Reservation, som jeg tror er fuldstændig berettiget, og jeg haaber ogsaa, at det ærede Medlem vil være enig i, at det er det sikreste at fremme dette Lovforslag. Skulde det blive overflødigt, skal det ikke glæde nogen mere end mig.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til i Morgen Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 358, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1685 fg.).

Udenfor det i Udvalgets Betænkning opførte Ændringsforslag, var intet saadant fremkommet.

Formanden (Høgskro): Skønt Finansministeren ikke kan være til Stede, antager jeg alligevel, at Sagen kan fremmes, idet Justitsministeren vil møde paa hans Begne.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag jattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Blem): Som ærede Medlemmer ville have set af Betænkningen, er hele Udvalget enig om at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse med Undtagelse af den Ændring, der er stillet af Finansministeren til § 1, og som er tiltraadt af Udvalget, hvorefter Hjørring Amtstues Kontorholdsvederlag nedsættes med 50 Kr., en Ændring, der er nødvendig paa Grund af en Fejlregning ved Opgørelsen af Beregningen til Lovforslaget om Amtsforvalternes Kontorholdsvederlag. Man vil vistnok ligeledes have set, at dette Lovforslag ikke gaar ud paa at behyrde Statskassen med større Udgifter end tidligere, idet disse ville blive 450 Kr. aarlig mindre, end der staar opført paa Finansloven for Finansaaaret 1890-91. Forslaget gaar altsaa kun ud paa en Regulering af Kontorholdsudgifterne fra Statskassen til disse. Man har hidtil ogsaa revideret disse Love hvert 5te Aar. Den første Lov, man havde angaaende Kontorholdsvederlag til Amtsforvalterembeder, var Loven af 25de Marts 1851, hvor Kontorholdsvederlaget er bestemt i Lovens § 4. Den blev senere revideret i Loven af 8de Marts 1858. Saa blev den igen revideret i Loven af 16de Juli 1863; senere ved Loven af 2den Juli 1870 og endelig ved den nuværende Lov af 30te Marts 1876. Grunden til, at man saaledes har revideret disse Love hvert 5te Aar indtagen nu, hvor der er gaaet 15 Aar, siden den sidste Lov blev vedtagen, er oprindelig den, at $\frac{1}{3}$ af Honoraret for de uvisse Indtægter, Amtstuerne oppebære, gaar med til Kontorholdsvederlaget; men disse Indtægter kunne stige eller falde ved de forskellige Amtstuer, og det er begrundet paa, at disse uvisse Indtægter hidrøre fra det Honorar paa 2 pCt., der faas for Oprævningen af Brandhjælpsspenge for de første 6,000 Kr. og dernæst 1 pCt. for det overstyvende Beløb; dernæst 2 pCt., der erlægges ved Salg af Stempelpapir, og 1 pCt. til Regnskabsførelse for Salg af Stempelpapir under Filialerne, dernæst fra som Regel 2 pCt. for Auktioner ved Statskroene og Domænerne, f. Eks. over Træ, Løv, Græs og lign. og endelig 10 pCt. af Rekognitivner for Arvefæsteejendomme, henhørende under Staten. Det er disse uvisse Indtægter, som Amtsforvalterne oppe-