

## 4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Tyndeloven.

Mødet hævet Kl. 4. 50'.

## Fem og halvfemfundstyvende Møde.

Onsdagen den 18de Marts 1891, Kl. 1.

**Formanden** (Søgsbro): Ved Følletingsmanden for Vesle Amts 2den Valgkreds (Berg) er modtaget et Andragende fra Chr. Chr. Madsen af Kolbing om forhøjet Svinalidelseforsørgelse. Det vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Varigheden af Loven af 14de December 1887 om Foranstaltninger imod den saakaldte Svinedifteritis.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

**Udtalelse:** Som ærede Medlemmer ville vide, blev der under 12te Marts afgivet en Betænkning af det Udvalg, der var nedsat om Forslag til Lov angaaende smittomme Sygdomme hos Husdyrene. Saafremt dette Lovforslag skulde blive gennemført i denne Samling, vil det foreliggende Forslag jo være overflødig, idet den Sygdom, her er Tale om, er optagen mellem de særlige smittomme Sygdomme i det paagældende Lovforslag. Med Hensyn til Realiteten af dette Lovforslag antager jeg ikke, at der fra Tingets Side kan være noget i Vejen for at slutte sig til det, idet det fastholder det Standpunkt, der i Fjor blev

tagen til det her i Tinget, nemlig at Udvalget til smittomme Sygdomme hos Husdyrene som en Sag af Bigtighed bør afholdes af Statskassen. Med Hensyn til Betimeligheden af dette Lovforslags Fremkomst skal jeg kun udtale, at da Udvalget var færdigt med sine Arbejder og havde afgivet sin Betænkning, meddelte Indenrigsministeren ved Konference med Udvalget, at han agtede at fremsætte et Lovforslag som dette. I det Øjeblik vi altsaa stod i Færd med at indgaa til Tinget med vor Betænkning, fik vi denne Meddelelse om, at Ministeren desuagtet vilde fremsætte et Forslag til Bekæmpelse af denne Sygdom, uagtet den er optagen i det paagældende Lovforslag. Det tyder altsaa ikke paa, at Ministeren har Haab om at faa gennemført denne Sag, og det tyder ikke heller stærkt paa, at han har nogen kraftig Vilje til at søge at udjævne Forskellen mellem det Udtryk, det paagældende Lovforslag har faaet i Landstinget, og det, det har faaet her ved forskellige Afstemninger i Tinget. Jeg maa beklage dette; men efter som Forholdene ere efter de Udtalelser, der kom fra den højtærede Minister, er jeg bemyndiget af det omtalte Udvalg, der er nedsat om det paagældende Lovforslag, til at udtale, at Udvalget under de forhaandenbærende Omstændigheder tilraader, at Folketinget fremmer og eventuelt vedtager dette Lovforslag.

**Indenrigsministeren** (Singerlev): Jeg har kun meget lidt at tilføje til, hvad det ærede Medlem sagde. Det ærede Medlem var entigt i, at det var sikrest at have dette Lovforslag. I de korte Motiver til Lovforslaget staar der, at da der ikke haves Sikkerhed for, at Behandlingen af det fremsatte Lovforslag om en almindelig Lov bliver gennemført, ansaa man det for rigtigst at fremsætte dette for dog at sikre sig, at denne Lov ikke løber ud. Mere maa det ærede Medlem ikke lægge i Lovens Fremførelse, og det staar ogsaa udtrykkelig i Motiverne. Jeg ønsker i høj Grad at se Loven om smittomme Sygdomme gennemført, men da jeg ikke kan skjule for mig selv, hvad det ærede Medlem ogsaa godt veed, at der er forskellige Uenighedspunkter ikke blot mellem Folketinget eller dets Udvalg og Ministeren, men ogsaa mellem Folketinget og det andet Ting, er det ikke noget overdrevent Udtryk, der er brugt her, at der ikke haves nogen Sikkerhed. Jeg skal gerne gøre, hvad jeg kan for at faa den almindelige Lov gennemført, og jeg haaber, at den maa komme paa Dagsordenen, saa snart Forholdene maatte tillade det, og saa skal jeg medvirke dertil, men nogen Sikkerhed haves ikke, og saa vil